الرملي وشيخ الاسلام زكريا والخطيب الشربيني وغيرهم كالعلامة ابن زياد جاز لغير
العارف بالترجيح تقليد من شاء منهم وبيقعه ذلك عند الله تعالى سواء قلده في العمل او في
القضاء والافتاء كما قرره الكردي وغيره نعم يتعين على من كان منهم ان ارتكب
مختلفا فيه فان قلد القابل بحله وكان ذلك القابل ممن يجوز تقليده فلا حرج عليه
عند الله تعالى وهذا هو الذي قال فيه العلامة لا يعذب الله المخطئ بمسئلة عمل بها
عارف عالم وقال فيه الشافعي ان الله لا يعذب على فعل اختلف فيه العلماء وليس معنى
كون الفعل مختلفا فيه يمنع العقاب عليه فان ذلك خلاف الاجماع كما قاله الاسنوي وانما
يمنع ذلك ان يعلم القابل لذلك وانه من المجتهدين وانه من الذين يجوز تقليدهم
ثم بعد ذلك كله يقلد تقليدا صحيحا بان لا يترتب عليه تلفيق التقليد والا لم يجز
اتفاقا فاستفد ذلك فان كثيرين يظنون ان مجرد الاختلاف في الشيء يمنع العقاب
عليه وليس كذلك اجماعا وليس مجرد الاختلاف مسوغا للمحرم على الفعل بل لا
بد من جميع شروط التقليد السابقة واما قولهم يجوز تقليده لان كثيرين من
المجتهدين الخارجين عن الائمة الاربعة لا يجوز تقليدهم لانهم لا توجد الى ما جاء عن غيرهم
من اباحة الحرام للوطئ ومن آخرين من تحليل المطلقة ثلاثا ونحو ذلك من مذاهب
المجتهدين الشاذة التي كاد الاجماع ان ينعقد على خلافها فهذه كلها لا يجوز تقليد
اربابها ومن قلدهم فهو اثم قطعا ويعزر اجماعا بموجب فعله وهذا يتضح
لك خطاء من اطلق جواز تقليد غير الائمة الاربعة مطلقا واما الاصوليون
الاصابيون فالواجب على كل مكلف من ذكر وانثى وحر وعبد عيسا معرفتها ولو
بالدليل الاجمالي فالتقليد فيها هتك لان كلا من قلد في التوحيد لم يخل ايمانه عن
التردد وان رجح على المعتقد من خلاف شهير ايمان المقلد الجازم جزما
قويا بحيث يرجع المقلد بفتح اللام لم يرجع المقلد بكسرها فيكفي ذلك في الاحكام
الدنيوية فيسلك به ويوم ونوكل سريرته الى الله تعالى ويرثه المسلمون ويرثهم ويسهم له ولهم
في مقابر المسلمين وفي الاحكام الاخروية ايضا فلا يخلد في النار وان دخلها
فمآله الى النجاة والجنة هذا موعى عاجل بتركك النظر فان لم يكن المقلد جازما
لم يكفه التقليد ويكون كافرا وقيل يكتفي بالتقليد مع العصيان مطلقا الى
ان كان المقلد جازما والله اعلم وقد حكى الاتفاق على هذا الاتفاق الاصحاب
على انتفاء كفر المقلد وانه لا يعرف القول بعدم صحة ايمانه الا لابي هاشم
الجبائي من المعتزلة وذكر ابن حجر عن بعضهم انه انكر وجوب المعرفة اصلا
وقال انها حاصلة بأصل الفطرة واستدل على ذلك بقوله تعالى فطرة الله التي
فطر الناس عليها وبقوله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة ولذلك
قال ابو منصور الماتريدي اجمع اصحابنا على ان العوام مؤمنون عارفون
بربهم وانهم حشو الجنة كما جاء به الاخبار ويعقد به الاجماع فان فطرة
جبلت على توحيد الصانع وقدرته وحدوثه ما سواه وان عجزوا عن العبارة
عنه باصطلاح المتكلمين انتهى وبويد ذلك قول بعض المحققين واما ينقص

التقليد ممن يشاء بحوقلة جعل لان عجزه مستدل على وجود الصانع وان لم يحسن ترتيب
الدليل على طريقة المتكلمين ولا الترجمة عنه فضل في تعريف الاداء والقضاء والاعادة
وتوابع ذلك وهاء بتنبي اي يطلب ويتأكد للطالب للعلم معرفته اي علمه
ضابط وهو امر كلي منطبق على جزئياته لتعرف احكامها وهذا معناه في الاصل
وقد يطلق ويراد به اللفظ الجامع لما يراد من الفن الفرق بإسكان الراء مصدر
فرق بالتخفيف كما نقل عن ابن الاعرابي انه يقال فرقت بين الكلامين مخففا فافترقا
وفرقت بين امرين مشددا فتفرقا فجعل الافتراق في القول والتفرق في الاثنان فالفرق
لا يتنهى في العرف بالخيال الباطل وهو ما يتقدح على بعد دون ما يغلب على الظن
اقرب من الجمع والضابط ان كل فرق ممكن موثر ما لم يغلب على الظن ان الجامع
اظهر اي عند ذوي السليقة السليمة والا فقد ها يكثر منه الزلل في ذلك
ومن ثم قال بعض الائمة الفقه فرق وجمع بين الاداء والقضاء والاعادة والنائمة
كان معرفة الفرق بين هذه مما يطلب شرعا لكثرة دورانها على لسان الفقيه مع
التباس بعضها ببعض فالاداء اصطلاحا فعل العبادة صلاة كانت او صوما
او حجا كلها او ركعة من الصلاة في وقتها مع فعل البقية بعده فان الجمع اذا عد عند الفقها
لخبر الصحيحين من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادرك الصلاة اي مؤداة والا فمدرك
الركعة على معظم افعال الصلاة اذ يعطي الباقي كالتكبيرات لها خلاف دونها وقيل
ان اذا فعل العبادة كلها في الوقت بناء على ان ما فعل منه ركعة في الوقت والباقي
بعده قضاء وهو ما عليه الاصوليون وقيل ما وقع في الوقت اداء وما
بعده قضاء وهو التحقيق وعلى كل من الاقوال الثلاثة يتم المطلع بآخر الصلاة
حتى يقع بعضها خارج وقتها وهو اي الوقت الوقت المقدر شرعا
للعبادة شرعا دخل فيه النذر المقدر بزمن لان ليس المراد بكونه مقدرا شرعا
ان الشارع باشر تقديره بل المراد ان تقديره معتبر في الشرع واجب المراعاة
فيه سواء كان المباشر للتقدير هو الشارع ام غيره ولو قيل ان المراد بالشرعي
ما باشر الشارع تقديره فلا يخرج ايجاب النذر المذكور لانه كما انه مقدر جعلا مقدر
شرعا ايضا لان الشارع حدد وقته بالقدر الذي التزمه الناذر فان قلت فاهو
المخرج عن قولهم هنا شرعا قلت يظهر انهم لم يقصدوا به الاحتراز عن
تقدير معتبر لا يكون شرعيا بل يحمد ان شارح الى انه لا اثر لتقدير غير شرعي
بان لم يعتبر ويوضح ذلك ان شراح جمع الجوامع لم يذكروا له مخرجا مطلقا
اي لموسعا كان كمن من الصلاة المكتوبة وصيغها او مضيقا كمن صوم رمضان
والايام البيض فانه يقدر له من شرعا كذا وقيل مطلقين وغيرها وان كان
فوريا كالايمان لا ليسعى فعله اداء اولا قضاء اصطلاحا وان كان الزمن مقدرا بما
لفعله ومن ذلك ما وقته العمر كالحج وسنة بعضهم لوقته موسعا مجازا لان
الموسع بالنظر لعلم المكلف آخره وآخر العمر لا يعلمه فلا يسمى فعله اداء اولا قضاء
اصطلاحا بل يسمى كل منهما مجازا اولغة كاداء الدين وقضائه والقضاء اصطلاحا

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)