ذاتا في وعلى التقديرين لا يفيد التغير الا في التعلق
والتغير في النسب لا يوجب التغير في الذات ولا في شيء
من الصفات انتهى واقول ولا في تمثيلهم للعلم بالجزئي
على وجه كلي فيه نظر اذ قوله عند طلوع الشمس وقولهم
في يوم كذا او في شهر كذا ظاهر في كونه موقتا
بالزمن وقد قالوا الكلي لا بد وان لا يكون
متعلقا بزمان بعين اقول مرادهم من الكلي هنا
ان لا يكون موجودا في الخارج وحاصلهم في موضعين
من الكلي فيه مناقشة من التامل اذ كون الشيء في
موضع كذا اي في المكان المعين يلزم ان يكون خارج
الذهن وما وجد خارج الذهن فهو جزئي فليتدبر
واقول ثانيا ان توهم وتقييد الكلي بالكلي لا يخرجه
عن كونه كليا ليس مسلما اذ الشيء المجمل والمبهم كلما
تقيد باوصاف زادته عرفا وتعينا ووضوحا
وكيف يستوي قولك جاءني الخمار مع قولك جاءني الخمار
الذي رايته امس حتى يقال تقييد الكلي بالكلي لا يخرجه من كونه
مجملا مع ان الاخيرين قالوا تقييد المعارف بالاوصاف
يزيده وضوحا وتعينا وتقييد النكرة تخصيصا فيدفع
بعض الاشتراك تامل فال الملا حسين الواعظ الهروي
في رسالة الفها في جواب سؤال ورد عليه ما تقول
السادة العلما فيمن قال ان الله تعالى لا يعلم الجزئيات
هل يكفر مع انه ليس مراده نفي علمها مطلقا بل نفي
علمها على وجه جزئي وهو معترف بان الله يعلم

الجزئيات

الجزئيات لكن في ضمن كلياتها وسبب هذا قياس علم
الله تعالى على علمنا الحادث حيث لا يدرك الا الكليات
اذ اقصى نظر عن الالهة العقل يدرك الجزئيات
في ضمن كلياتها وايضا زعم ان الله تعالى لا يعلم الجزئيات
على وجه جزئي لا علما على وجه جزئي يلزمه تكثر المعلومات
اللازم له تكثر العلوم المستلزم التجزي اللازم المحذور
وما الدليل الصحيح على ان الله تعالى يعلم الجزئيات على وجه
جزئي انتهى ما قصدت اقول ولا قوله وبسبب هذا قياس
علم الله تعالى على علمنا الحادث ليس مما نحن فيه لان الله
عالم بالصفة عندنا وبالذات عند الحكما لا بالعقل
ولا بالصفة الزايدة على الذات وانما يرد هذا على من
اثبت العقول العشرة للادراك بان العقول تدرك الكليات
الادراك لا جزئياتها فاجابوا بانها تنعكس عنها العقول
يتمونها انفسا منطبعة بها تدرك جزئياتها واقول قال
بعض المتكلمين العلم صفة يتجلى بها المذكور لمن قامت به
وقال الحكما العلم هو الصورة الحاصلة من شيء عند
العقل فنشا الخلاف بين الفريقين في العلم مبني على اختلافهم
في الوجود الذهني فمن انكره جعل العلم اضافة مخصوصة
بين العالم والمعلوم هي المتاة بالتعلق او صفة حقيقية
ذات تعلق ومن اثبته من الحكما وغيرهم اختلفوا فاختاره
ناشيا من ان العلم ليس حاصلا قبل حصول الصورة في
الذهن بداهة واتفاقا بل حاصل عنده بداهة واتفاقا
والحاشر معه امورا زائدة الصورة الحاصلة وقيل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)