

اعتقادهم في الاحتجاب عن الاشتراك وانتباهات موجود
مستقلين بل انما يتبع في جواب مناسب كما قد يكون
حامد على ذلك كما لا عنتا لهم في الاحتجاب عن الاشتراك
كما لا يلبق الاحتجاب لانتباهاتهم منه وجودا غائبا
منسبطا الى الموجودات كلها كما هو صريح عن انهم
ايمنون ثم وان احتج الاحتجاب عن انتباه وجود
الذات انه وهو صحيح لكن ما قام بنفسه صحيح في نفسه
ايضا كما هو حرج لا يلزم من قيامه لظهوره بنفسه
مع كون الله موصوفا بالقيومية وحيث كان ذلك
مقما لغيره كما انما كان فلا يثبت لشيء سوى الله
وجودا مستقلا فلا يلزم الاحتجاب حيث ثبت ان
وجود العالم لا من ذاته بل من غيره وهو الماري تتأ
بجلا ف وجوده تتأ فانه من نفسه والمحل المحس على
ذلك لما كان غير الشئ فكونه لا يعن باظهاره من التمس
فكون صفات الشئ عين ذلك الشئ وغيره والايمن
ولا يبرأها في صفات الحق الذاتية لا في متعلقا
والعلوات متعلقات الصفات لنفس الصفات
وطبقة الاتصال لانما تبا سبب الصفات الحقيقية
بينهما لا ما قام بالعلم من صور الاشيا حتى الودية
المنسوبة مع ان الشئ بنفسه قال عقب قوله
سبحان من اوجدا لاشيا وهو عينها فما لنتنا دما لهم
فوعين كل شئ في الظهور ما هو عين الاشيا في ذاتها
سبحان ذواتها بل هو والاشيا اشيا لكن نود هذا

على ان القابض بالعلم حقا بل لا شيا الا شيوها وان العلم
عبر المشكوك فمن ان تكون الاشيا القائمة حيز العالم
بكم للم حيث ان الصفة لا عين ولا غير واما العلوات
الاجنبية بالوجود الخارج الموصوفة بالمساواة والرواء
والنقاس ان تكون بصورها الملينة بواسطة العزمين
العالمين كون حتما ان تكون غيره بل غير العلم ايضا
في عين اهل فليست صفا بالتسايل ثبت ضرورة ان
هناك وجودا واحدا قد وهو لوجود القديم لا يتر
حادث وهو لوجود الحادث وهذا من رد التسد للغير
بيننا وبين الشئ عبد العزى النا بلسي **واما قول**
ابن الكمال الوزير في الرد على ابو المعز في صحيح بعض
كلمات ظاهرة مخالفة للشئ الذي من جملة ما
ما صدق ونها في الفتوحات المكية من قوله سبحان من
اوجدا لاشيا وهو عينها التي ما نقتضه ولما كان العلم سببا
العلم اللازم المتعكك لا ينافي العالم الى الموصوفين
به من كل وجه وان لم يكن عينه فالوان الحق تتأ بالاشيا
اي ليس غيره من كل وجه لان كل صورة عملية اذا ما لها
مطابقة تامة لغيرها بحسب ان يقال على انها ليست
غيرها فكذلك الصورة العينية لشدة انفصالها وامتناع
انفكاكها عن الذات الموصوفة بها حسن ان يقال انما
ليست غير الذات واما ما ليس غير الشئ لذل
الشيء بل عينه وان كان اطلاقه امر خطير بل هو قوفا
على ان الشئ لكن علمهم اي العونية على ذلك كالم

والتاثير في العالم والاشيا
الاشيا القائمة حيز العالم
بكم للم حيث ان الصفة لا عين
ولا غير واما العلوات الاجنبية
بالوجود الخارج الموصوفة بالمساواة
والرواء والنقاس ان تكون بصورها
الملينة بواسطة العزمين العالمين
كون حتما ان تكون غيره بل غير
العلم ايضا في عين اهل فليست
صفا بالتسايل ثبت ضرورة ان هناك
وجودا واحدا قد وهو لوجود القديم
لا يتر حادث وهو لوجود الحادث
وهذا من رد التسد للغير بيننا
وبين الشئ عبد العزى النا بلسي
واما قول ابن الكمال الوزير في
الرد على ابو المعز في صحيح بعض
كلمات ظاهرة مخالفة للشئ الذي
من جملة ما ما صدق ونها في
الفتوحات المكية من قوله سبحان
من اوجدا لاشيا وهو عينها التي
ما نقتضه ولما كان العلم سببا
العلم اللازم المتعكك لا ينافي
العالم الى الموصوفين به من كل
وجه وان لم يكن عينه فالوان
الحق تتأ بالاشيا اي ليس غيره
من كل وجه لان كل صورة عملية
اذا ما لها مطابقة تامة لغيرها
بحسب ان يقال على انها ليست
غيرها فكذلك الصورة العينية
لشدة انفصالها وامتناع انفكاكها
عن الذات الموصوفة بها حسن
ان يقال انما ليست غير الذات
واما ما ليس غير الشئ لذل
الشيء بل عينه وان كان
اطلاقه امر خطير بل هو قوفا
على ان الشئ لكن علمهم اي
العونية على ذلك كالم