منها السيد ما دام حيا واذا مات فهي حر قال رواه الدارقطني وحكم اصول الاحكام
والشافعي نحو هذين الحديثين والله اعلم قال الطحاوي اخرج الدارقطني واليهقي عن ابن
عباس مرفوعا ام الولد حر وان كان سقطا وضعفه البيهقي وقال الصحيح انه من قول ابن عمر
قال اعتقها ولدها وان كان سقطا فلو كان مرفوعا ما قال وان كان سقطا

فصل

والسقط الذي تجري خروج ساعيل او منعقدا او خروج مني فلا تكون ام ولد بذلك
لما عاينت القائف وضعه يده ولم تميزا مضغه فيه ادمي وضعت فيما
جاز فان شهروا ما اجاز وان تقبض ولم يتباع فمضغه فاما ان يتبين
فيها جمعه ونصر وضعه وظفره فواضح لا اشكال في انها تصير بذلك ام ولد
واما مضغه وعلقه من دون ان يظهر فيها شيء مرفق ففيها وجهان احدهما
قال ي وهو انها لا تكون ام ولد لشبهه باليد والماء وان انقضت به
العدة لانها تنقضي بوضع الحمل وهذا حمل وقال مالك تكون ام ولد واختاره الامام
حسين في موضع ومثله عن القاضي جعفر وهو ظاهر في الزعفران فانه وضعه جسدا
لا تخاطيط فيه عمل يقول النساء العارفات بالتخاطيط الباطنة فان قلوا ان
فيه تخاطيط باطنة عمل يقول ظهر وان قلن لا تخاطيط فيه ففيه وجهان احدهما لا تكون
ام ولد به ولا تنقضي به عدتها لانه لم يتبين فيه صوره ادمي فاشبه الدم والثاني
ان حكمه حكم الولد لان القوابل قد شهدن انه مبدأ خلق ادمي فاشبه ما اذا
شهدن انه مخطط ومنهم من قال تنقضي به العدة لان القضية معرفة برآة الرحم
وهو يحصل بذلك ولا تصير به ام ولد

مسئلة

قال ع شرط وشرط الاستيلاد
مقارنة الملك للعلوق كما انه يشترط في الكتابة والتدبير والعتق فانها لا
تصح الا مقارنة للملك ولا تصح قبله فكذا حكم الاستيلاد لانه لا يزعم للملك ثم
مستند عنه لزومها له ويسبها عنه هذا ظاهر كلام الهادي في مسائل مجموعة سعيد
وصححه الامام يحيى الهادي عليها السلام وكلام الهادي في الاحكام وابي العباس
واحد قولي الشافعي وقول الناصر ومن معه فلو اشتراها وحبلت لم تصر ام ولد
ما قد ولدت قبل الشراء لعدم مقارنة الملك للاستيلاد ولزومه له وقيل لا ملك
فلا لا يزعم قال ن حص فيها فمثل القسط بالاستيلاد تثبت نسب الولد من السيد
وسواء تقدم على الملك امر تاخر عنه قلنا لا نسلم ذلك لان الاستيلاد
سبب عتق فلا سقدم على الملك لانه لا عتق الا لمملوك كالكتابة لما كانت
سببا للعتق لم تقدم على الملك فكذا هذا

مسئلة

فان اشتراها
الزوج وهي حامل منه فوضعت عند عتق الولد بكل حال لملكه بيه
اياه ومن ملك ذا رحم محرم عتق عليه وفي كونها ام ولد الخلاف وقد
مر في المسئلة الاول

فصل

والامة المستولدة هي كالحرة
في جواز الوطء والامة استخدام انفاقا والمراد بالاطلاق هنا على المملوك الذي بعضه مملوك

استيلادا او كاتبه ولا تدبير فكانه اشتهر بين الفقهاء ذلك فقد قال في النهاية
وحديث عمر وس شعيب لو لم تكن عبدي قن انما كنا عبيد ملكه القن الذي ملكه هو
وابوه وعبد الملكه هو الذي ملكه دون ابويه يقال عبد قن وعبدان قن وقد
يجمع على اقنان لقوله ص وله استخدامها الخبر ق ابن عمران لفظه
عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب قال ايما وليدة ولدت من سيدها فانه لا يبيعها
ولا يهبها ولا يورثها وهو يستمتع بها فاذا مات فهي حر اخرجه الموطا هكذا
موقوفا وقد تقدم قال الطحاوي عن ابن عمر ان النبي ص نهى عن بيع امهات الاولاد
وقال لا يبعن ولا يوهبن ولا يورثن يستمتع بها سيدها ما دام حيا فاذا مات
فهي حر ق ابن القطان ر وانه ثقات قال في الام والمعروف وقفه على
عمر رواه مالك وغيره والذي يدل عليه رفعه ثقة فبذل على بقاء لوازم الملك من الوطء والاجارة
والاجارة وان حكمها لم تصر ام ولد وانما موقع تلك الاحكام بموت السيد

مسئلة

قال ع حكمها عليها السلام ليس وليس له اي للسيد نزع ولدها
بعد استيلادها حتى ثبت عتقها اذ قد ثبت فراشها الموجب للنسب
لولدها من ابيه والعتق لعلم براءة رحمها فلا تنكح زوجا حتى يرتفع فراش
سيدها كفراش الزوجة فانه لا يرتفع الا بالطلاق والعتق وكذا هذا
لا يرتفع الا بالعتق والعتق مع كون كلا منهما فراشا وفيه ان العقد في الزوجة
والخلوة اثبت فراشها وليس كذلك للامة فان وطيها لا اثبت فراشها فلا فرق بين وطي كان
عنه الحمل وبين وطي لم يكن عنه حمل والعتق انما هي استبراء لبعلم براءة الرحم وهو
ثابت في كل موطوء حملت او لا وقد علل الشافعي منع ذلك بان ملك السيد قد
ضعف في حقها وهي لم تكمل فلم يكن له تزويجها كالحر لا مزوج اخته الصغيرة
لضعف ولايته لانها لم تكمل قال حص فليس لا نسلم ذلك بل يجوز للسيد
تزويجها اذ يمكنه الوطء فله تمليكه غيره كالمدبرة لما ملك وطيها جاز له
تمليكه غيره قلنا ما ابدينوه معارض بالقياس الذي ذكرناه واذا
تعارضا تساقطا لعدم الاولوية لاحدهما على الاخر وفيه ان ذلك القياس فيه ما
عرفت وهذا قياس تام فلا معارضة قال ي لسر لا نسلم ان ذلك جائز مطلقا وانما
يجوز ذلك برضاها لا مع الاكراه فلا يجوز لشبهها بالحرة لحصول شبه عتق
لها لا يملك السيد ابطاله بحال فهي كالمكاتبة وليست كالمدبرة لتاما من
ثبوت فراشها كالزوجة فلا يرتفع الا بعتق وعبده وفيه ما عرفت ولا قياس مع الفرق
بينها وبين الحرة فان الحرة ما لكه للتصرف في نفسها لا تستتاجر ولا تستخدم الا برضاها
ولا كذلك الامة فلا اثر لرضاها

فرع

والنكاحها الى السيد عند من جوز
قال المؤيدي والاضحي لا نسلم ذلك بل نكاحها الى الحاكم للخلاف كان
الحاكم يملك بالحكم ما لا يملكه الولي قلت ي اي هذه ليس الى الحاكم مطلقا
بل اليه مع التشاجر والا يكن هناك تشاجر فالى السيد قلت ظاهر

استيلادا