

بل ولا يظهر أنهما جزءا من العلة اذ المنظور فيهما انما هو الحاشية والجمال
فصل في الأسنان قوله ومن أبان سنا فوداها ثم ردت
 الاظهر في مثل هذا التفصيل وهو ما كان من الاشياء يعود في العادة الفاه
 اعتبر عوده كالا شجار وبعض الاعضا واما فلا فلا يضر فانه لا عبرة بالامر
 انما ربح في كلام المص ما يشعر بما ذكرنا الا أنه جعل القيد كونه الرجوع
 معهودا وغير معهود ظاهرا ولونا **قوله** قلنا الاول اعدل
 هذا نفس الدعوى اذ العدل ما دل عليه دليل ولم يدل دليل على ان لا لم
 ارش مقدس او حكومة ولو وجد الدليل لكانه الجواب به لانفس الدعوى
 ومثله هذا قوله بعد قلنا وفي الايلام حكومة **فصل** وفي اللسان
قوله اذ هو غير معهود هذا ما اشرنا اليه في الفصل الذي قبل هذا
فصل وفي شعر الحميد **قوله** سبحان من زين الرجال بالحمي
 ينظر في هذا الحديث فما رأينا في الكتب انما هو في السن الجمال **فصل**
 والحكومة **قوله** وكيفية تعدد برها ثم ذكر كيفيتين واستقرب الاخرى
 وينظر ضعف الطريقتين اما الاولى فلان ارتفاع قيمة العبد وانخفاضها
 لا اعتبارات قل ما تعبر في اروش الجنايات في الاررار واما الثانية فلان

بعق

بعض الجنايات قد تقطع كقطع اللسان عند من لم يجعل فيه اليه فكيف
 يكون ارشده ومن موضعه **قوله** قلت لا تنو على مال السلم فبذنه اول
 يقال لم يذهب شيء من بدنه ففأينه كالا يلام للفرس ونحو من التفرقات
 القلائد هب حشيتك شيئا من المال فليس ذلك من التوا في شيء فالبدنه مثله
فصل وفي الجناية على العنق الخ **قوله** وفي الأليتين اليد باليد
 يعني انه زوج ويحتاج ذلك الى دليل خاص والوجبت حكومة اذ لا يقا
 ولا دخول تحت عموم كالحام **قوله** فرق الاجماع كانه قد تم الدليل لولا
 المانع وهو الاجماع وهو قباس الاستغنى بالنز وجيه **قوله** فإن
 قطع من المنكب اليد تشمل من المنكب الى اقصاها ولما اعتد القطع من المنكب
 لأنه من الرفق بحسب الامكان اقتصر في السرقه على الاقل اذ بصدت
 عليه لفظ اليد وذلك لا يخرج اليد عن موضوعها فكذلك اذا قطع الجاني
 من الكوع لأنه بصدت في اليد اليد وكذا اذا قطع من المفصل الثاني
 او الثالث لا فرق بين الثلاثة هذا مع قطعها مرة واحدة كقطع اليد
 والرجلين بضر به مات منها لا يلزم الادوية واحدة اما لو فرق في المفاصل
 فقطع اليد ثم القتل لا فرق في ذلك فقياس المص قطع مفاصل اليد مرة على