الشافعي عنه ومثله لا يقال من قبل الراي ويحث الزركشي فيما جاورت سبع الكبيرة
وليتنه الوحد الكبرى انه يجب فيها شاه اعظم من الواجبة في سبع الكبيرة وفيه نظر ظاهر
على انه لم يبين ما ضابط ذلك العظم هل هو من حيث اللحم او السمن وفي كل منهما ما
لا يخفى فالاوجه ما اقتضاه اطلاقهم من اجزاء الشاة في كل مالم تسم كبيرة وان
ساوت ستة اسباع الكبيرة مثلا وضبطهم للصغيرة عما مر انما هو لبيان انتفاء الكبيرة
فيما فوقه خلافا لمن زعمه وليس ما هنا كالصيد لان المماثلة معتبرة ثم لا هنا قلت
والمستنبت من الشجر الحرمي بان ياخذ غصنا من حرمية ويغرسه في محل من
الحرم او غيره ولو مملوكة كغيره المعلوم من كلامه اولا وهو ما ينبت بنفسه في الحرم والمملوك
على المذهب فمنه الاذخر ان تعمد وبقره او شاه سواء اكان له ثمر اولا اما ما اسكنت
في الحرم مما اصله من الحل فلا شئ فيه وخرج بالشجر غيره فلا يحرم مستنبته كشعير
وبر وسائر القطاني والحشائش كالبقل والرجلة فيجوز قطعهما وقلعهما اتفاقا
ويحل الاذخر بكسر الهمزة وبالمعجمة قطعا وقلعا ولو لغير البيع كما اقتضاه كلامهم
الشارح له في الخبر الصحيح وكذا قطع وقلع المؤذي ومنه عصفر انتشر واذى المارة
والشوك اي بثمره كالعوسج وغيره وان لم يكن نابتا في الطريق عن الجمهور لانه مؤذ
كصيد يصول وانتصر والمقابلة بصحة النهي عن قطع شوكه بخصوصه فلا يلحق الجنس
عنه بانه مخصوص بالناس على الهوا شئ الخمس على ان الفرق ان تلك نوع اختيار
لخلاف الشوك وزعم ان الشوك منه مؤذ وغيره والخبر مخصوص بالمؤذي يرده
فوهم لا فرق بين ما في الطريق وغيرها الصريح في ان المراد المؤذي بالفعل او القوة
والاصح حل اخذ ثمانه اي بنانه الحشيش لا الشجر قلعا او قطعا لعلف بسكون اللام
بخطه البهائم التي عنده ولو للمستقبل الا ان كان يتبسر اخذه كلما اراده فيما يظهر
وذلك كما حل تسريحها في ثمره وحشيشه والدوا لعدو وجود المرض ولو للمستقبل على الاوجه
كما قبله ولو بنية الاستعداد له على المعتمد والله اعلم للحاجة اليه كحبي الى الدكرون
جاز قطعه لنحو التسنيم كما ذكره الغزالي وغيره واخذه حل قطعه لاطلاق
الحاجة وافهم كلامه عدم حل اخذه لبيعه ممن يعلف به وبه صرح في المجموع وقول
الفعال يجوز قطع الفروع لسواك او دوا ويجوز بيعه حينئذ قال في الروضة فيه نظر
وينبغي ان لا يجوز كالطعام الذي ابيح له اكله لا يجوز له بيعه فرع يحرم ايضا اخراج
شئ من تراب الحرم الموجود فيه ما لم يعلم انه من الحل كما هو ظاهر قال غير واحد من
المكيين المدة التي يوخذ منها طين فخارها مكة الان من الحل كما حرره حماعة من
العلما او ما حمل منه او من الحجارة الى الحل او حرم اخر ولو بنية رده اليه كما شمله كلامهم
فيلزمه رده اليه وان انكر الامام كما هو ظاهر والرد لا تنقطع الحرمة كدفع لصاق المسجد
بخلاف عكسه بكره فقط وكان الفرق ان اهانة الشريف اقبح من اجلال الوضيع وصيد
حرم المدينة وشاته ولحوتراميه على التفصيل السابق حرام للاخبار الصحيحة الآتية
نعم لو تاولا بالملك وحده عرضا ما بين اللابتين وهما حجارتان سوداوتان في
المدينة وغيرتها طولا من غير رفع اوله الى نور كما صح به الخبر وهو جبل صغير وراحد
خلافا لمن انكره ومع كون ذلك حراما لا يضمن شئ في الجديد لانه لم يحل دخوله بغير احرام

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)