

عن لفظه وذاك اذا استندل عنها عرضاً فلو استندل نوعاً منها بنوع او استندل  
الدرهم على الدرهم فوجان استوياهما في الزواج وان جوزنا فلو فرق من بدل وبدل نظر  
ان استندلها بواحدة منهن على الزاوية بنوعين فزاهر استندل فبذل في المجلس وكذا  
وجان احدهما استندل والا فهو بيع بكونه واحداً لا كونه في استندل بنوعين في العقد  
في المجلس وان استندلها لباو اقله في ذلك الزاوية في استندل بنوعين في العقد  
الدرهم في استندلها فبذل في المجلس وجان في العزالي وجماعة الاستراط وهو طاهر  
نصفه في المختصر وفي الامام والنحوي عديمه قلت الثاني في بيعه في الحزب والله اعلم  
وان لم يبيع بل وصفه في الزم فعلى الوجهين السابقين جوزنا استندل بنوعين في المجلس  
في استندلها في الفرض وجان المختصر الثالث ما ليس ثمراً ولا ثمراً كمن يبيع الفرض  
والا فلا يجوز الاستدلال عنه للاحلاق كما لو كان له في بيعه مال يبيع في عازبه  
جوز به له في الكلام في اعتبار المعسر والبيع على ما سبق في الشامل ان الفرض ما  
يستندل عنه اذ الفرض فان يرد ولا يرد في المهور ولا يجوز استندل الفرض عن  
المال في حوزة غيره في بيعه الاستدلال بغير طبعه الذي من ماله لغيره كمن له  
على اسان ماله في بيعه من احد عدا سلك المانه فلا يبيع على الاظهر لعدم  
القدر على السلم وعلى الثاني في شرطان ههنا يستندل الذي من عليه وان يبيع  
بائع الدين العوض في المجلس وان يرد فاقبل فبذل احداهما بطل العقد ولت الاطراف  
والله اعلم ولو كان له دين على اسان واخر مثله على ذلك الاسان وبيع احدهما ماله  
بما صاحبه لم يبيع الفرض او احتلفا اليه صلى الله عليه وسلم عن بيع الكال الكال  
فصل في حقه الفرض والقول الخالي فيه ان الرجوع فيما يكون مقصداً الى العاده  
وختلفت باختلاف المال وتفصله ان المبيع نوعان الاول ما لا يعتبر فيه  
بعدم العدم اي كانه واما مع امكانه فيبطل ان كان مما لا يبيع كالارض والدر  
فمضه بالتحليله بينه وبين المشتري وبمكثفه الدرهم والنصف بسلم المفتاح  
اليه ولا يعتبر دخوله ونصرفه فيه ويشترط طكوته فارعا من منعه البايع فلو باع  
ذراوفا من منعه للبايع نوقف التسليم على نفعها وكذا لو باع سفينه مسكونه بالقران  
قلت ونحو ذلك انواعي بعد هذا وجهها في بيع الارض المزروعه في باب الاقنات  
المطلقة في البيع انه لا يبيع مع الدرهم لبيعه وان امام الحزب ادعاه طاهر الذهب  
وابه اعلم ولو جمع البايع متناعه من من الدراويح في المشتري وبين الدراويح الفرض  
فما عدا ذلك البتة وفي استراط حضور المتبايعين عند المبيع لثمة او وجه احدهما استندل  
وان حضر عنده فعلى البايع المشتري لا يرد هذا واما مع حصول الفرض والا فلا بد

في البيع  
في البيع  
في البيع

استندل حوزة المشتري دون البايع واجه الاستندل حوزة واحد منها ان ذلك يشق  
فعل هذا هل يستندل ان امكان المشتري وجان ايها نوعا في معنى الارض الشعر المات والتمه  
المسعه على الشئ قبل او ان الحواد وان كان المبيع من الثروات والمذهب والمشتهور انه لا  
يكون فيه التحليل بل يشترط النقل في قول زه حزمه بكونه في وجهه يكفي ليقول  
الصالح ان المشتري ولا يبيع في حوزة غيره فعلى المذهب بامم العبد لا يبيع في حوزة غيره  
ويسوق الدابة او يفردها قلت ولا يبيع استعلاءه وتكونه وكذا في طالحا زه على  
الصحيح في قوله في البيان والله اعلم وان كان المبيع في موضع لا يختص بالبايع كجوان  
ومسجد وشارع او في موضع يختص بالمشتري فالقول ان كان منه كافي وان كان  
في نفعه مخصوصه بالبايع والقبول زاوية منه الى زاوية او من بيت من اثار البيت بغير  
اذن البايع لا يكفي في التصرف ويكفي لغيره في صفاته وان نقل لانه حصل الفرض  
وكانه استعلاء ما قبل اليه ولو استندل الرابع امتنع فيها صفه واحده في البايع  
منها وبينه حصل الفرض في الدراويح في الامتعه وجان ايها يشترط فيها كما لو اردت  
والمال في حال الفرض تبعا وبه قطع الماورد في وراة فعلى الواستري صيره ولو سقها  
حتى استرك الارض التي عليها الصيره وكذا البايع بينه وبينه حصل الفرض في الصيرورة  
قال ولو استندلها فوجان الصحيح انه ليس فصداً والله اعلم في قولهم يعقاعه  
الفرض في البايع بالمبيع فامتنع المشتري من بعضه اجتزأه الى كره عليه والبيع  
امر الحاكم من بعضه عنه كما لو كان غائباً في بيعه البايع بالمبيع فعلى المشتري  
صعه فوصفه من يرد به حصل الفرض ان وصفه من يرد به ويرى المشتري سواها قال  
لا يرد به فوجان احدهما لا يبيع الفرض كما لا يحصل الا بداع واجهما فيقول بوجود التسليم  
كما لو وضع المعصوب من يرد المالك من المان فعلى هذا المشتري التصرف فيه ولو تلفت  
في صفاته لم يبيع مستحقاً ولو تلفت الاوصاف وليس المشتري مطالبه بالصفان لان  
هذا القدر لا يكفي لصفان العصب ولو وضع المديون من يردى مستحقه في حصول السلم  
خلاف من يبيع على المبيع واولى بعدم الحصول لعدم الدين فيه في بيع المشتري الاستقلال  
بمقتضى المبيع وان دفع الثمن او كان موجلا كما المراه في المصداق بعد اذن الزوج اذا  
سلمت نفسها والا فلا وعليه الزد لان البايع يستحق المسمى لا شيئاً التمر ولا يصدق في ذلك  
لكن يرد في صفاته في بيعه في حال البايع وقال جعل المبيع فيه فعلى الحصول السلم اذ  
لم يرد من المشتري في بيعه الطرف مضموناً على البايع لانه استعمله في ملك  
المشتري ناداه وفي سلمه في السلم بكون الطرف مضموناً على البايع لانه استعمله في ملك  
نفسه ولو قال البايع اعز طرفك ولا تجعل المبيع فيه فعلى البايع المشتري قابضاً المبيع  
الثاني ما يعتبر فيه بقدر بيان المشتري ثوبا او ارضاً فبذلها او ما عاها وانها وصيره

لا يبيع

في بيع