الغزالي وجهان انه لا يحجر عليه و يمهل الى ان يأتي بالثمن و لو از هذا الوجه على هذا الاطلاق لجيزه و اذا قلنا بالمذهب المعروف فالجماهير الاصحاب يحجر عليه في البيع و سائر اموال و قبل لا يحجر في اموال عينه و على هذا هل يدخل المبيع في الحساب وجهان اشبههما بدخوله و لو حجر هذا الحجر بخالف الحجر على المفلس من وجهين احدهما انه لا سلطة على الرجوع الى عين المال و الثاني انه لا يتوقف على صيغة و المال على الوفاء و اتفقوا على انه اذا كان محجورا عليه بالفلس لم يحجر ايضا هذا الحجر لعدم الحاجة اليه و الله اعلم و ان كان ماله غائبا عن البلد نظر ان كان على مسافة القصر لم يكلف البائع الصبر الى احضاره و فيما يفعل وجهان احدهما يباع في حقه و يودى من ثمنه و اصحهما عند الاكثرين ان له فسخ البيع لتعذر تحصيل الثمن كما لو افلس المشتري بالثمن فان فسخ فذاك و ان صبر الى الاحضار فالحجر على ما سبق و قال ابن سريج لا فسخ بل يزداد المبيع الى البائع و يحجر على المشتري و يمهل الى الاحضار و زعم في الوسيط انه الاصح و ليس كذلك و ان كان دون مسافة القصر فهل هو كالذي في البلد او كالذي على مسافة القصر وجهان قلت اصحهما الاول و به قطع في المحرر و الله اعلم الحال الثاني ان يكون معسرا فهو مفلس و البائع احق بمتاعه هذا هو الصحيح المنصوص و فيه وجه ضعيف انه لا فسخ بل يباع السلعة و ينوى من ثمنها حق البائع فان فضل فللمشتري **فرع** جميع ما ذكرنا من الاموال و التفريع جار فيما اذا اختلف المكري و المستاجر في الابتدا بالتسليم بلا فرق **فرع** هنا امر مهم و هو ان طايفة توهمت ان الخلاف في الابتدا بالتسليم خلاف في ان البائع هل له حق الحبس لا ان قلنا الابتدا بالبائع وليس له حق الحبس لا يستحق الثمن و الا فله و نازع الاكثرون فيه و قالوا هذا الخلاف مفروض فيما اذا كان تراخيهما في مجرد الابتدا و كان كل واحد يبذل ما عليه و لا خلاف فوت ما عند صاحبه و اما اذا امتنع المبيع و ان حبسه خوفا من تعذر الثمن فله ذلك بلا خلاف و كذلك للمشتري حبس الثمن خوفا من تعذر المبيع و بهذا صرح السنج ابو حامد و الماوردي و المتولي من المتاخرين قالوا و انما يحبس البائع المبيع اذا كان الثمن حالا اما المؤجل فليس له الحبس به لرضاه باخيره و لو لم يبق للتسليم حتى حل الاجل فله حبسه ايضا و لو تبرع بالتسليم لم يكن له رده الى حبسه و كذا لو اعاره المشتري على الاصح و لو اودعه اياه فله ذلك و لو صالح عن الثمن على مال فله ان يمسكه حبسه لاستيفاء العوض و لو استرد ثوبه كان له انبي شيئا و وفا نصف الثمن عن احدهما لم يلزم البائع تسليم النصف كذا قاله في المهذب و سبق ان نحو وجه في لزوم تسليم النصف من الوجهين السابقين في باب الصرف ان البائع اذا قبض بعض الثمن هل يلزمه تسليم قسط من المبيع و وجه في جواز احد الوكيلين لاحدهما احد وجهين في العبد المشترك اذا باع هل لاحدهما ان يسلم نصيب احدهما

باب بيان الالفاظ التي يطلق في البيع

و يتاثر بالقرائن المنضمة اليها و هي بالنظر اقسام راجعة الى مطلق العقد و الى الثمن و المبيع

القسم الاول لفظان احدهما التولية و هي ان يشتري شيئا بما يقوم عليه و يبيعه

هذا العقد فجوز و يشترط قوله في المجلس على عاده التخاطب بان يقول قبلت او توليت و يلزمه مثل الثمن الاول قدرا و صفة و لا يشترط ذكره اذا علم و ان لم يعلمه المشتري اعلمه به ثم وقع بيع و يشترط فيه القدرة على التسليم و التقابض اذا كان صيرفا و سائر الشروط و لا خيار قبل العبض على الصحيح و الزوايد المنفصلة قبل التوليه سلم للاول و لو كان المبيع شقصا مشفوعا و عفا الشفيع بحدث الشفعه بالتوليه و لو حط البايع بعد التوليه بعض الثمن لحط عن الاول ايضا و لو حط الكل فكذلك لانه لو كان سعد بدا لحاصيه و فايدته التنزيل على الثمن الاول و عن القاضي حسين انه سبع جريان خلاف في جميع هذه الاحكام ففي وجه يجعل المولى كبايع من المولى فيكون الزوايد للمشتري و لا يحدد الشفعه و يلحقه الحط و في وجه يعكس هذه الاحكام و نقول في بيع جديد و المذهب ما سبق و على هذا لو حط البعض قبل التوليه لم يصح التوليه الا بالباقي و لو حط الكل لم يصح التوليه **فرع** من شرط التوليه كون الثمن مثليا و لو اشتراه بعوض لم يصح الا اذا اسقط ذلك العوض ان رجع الى ايسان فولاه العقد و لو اشتراه بعوض و قال اقام على بكذا و قد وليتك العقد بما قام علي و ازالت عقد التوليه على صدقاتها بلفظ القيام او ازالها الرجل في عوض الخلع فوجهان و لو اخبر المولى عما اشترى به و كذب قبل فهو كما لو كذب في المرابحه و اتى بما تعلق قبل الحط قولا واحدا

الثاني الاشتراك و هو ان يشتري شيئا ثم يشرك غيره فيه ليصير بعضه له بقسطه من الثمن بمراجحة بالمقاصه و غيرها فاذا و ان اطلق الاشتراك فوجهان احدهما و به قطع صاحب المهذب يعتبر العقد و اصحهما عند العراقي و قطع به في التتمه انه يصح و يحمل على المقاصه قلت قطع القفال في شرح التلخيص بالوجه الثاني و رجحه في المحرر و هو الاصح قال القفال و صوره التصريح بالاشتراك بالنصف ان يقول اشركتك بالنصف فان قال اشركتك بالنصف كان له الربع و الله اعلم و الاشتراك في بعض كالتوليه في الكل و الاحكام السابقه

القسم الثاني المراجحه بيع المراجحه جايز من غير كراهه و هو عقد بما اشتمل عليه ثمن البيع الاول مع زياده بان يشتري شيئا بما به ثم يقول لغيره بعتك هذا بما اشتريته به و ربح درهما او درهما او بربح درهم لكل عشره او في كل عشره و لو زان يصم الراس المال بما اشتريته به و ربح مثل ان يقول اشتريته بمايه و قد بعتكه بمايتين و ربح درهما درهما و كانه قال بعتكه باحد عشر و عشرين و كما لو زان البيع مراجحه يجوز مخاطبه مثل ان يقول قد تمولعت بما اشتريت به و حط درهما درهما و في العقد المحطوط وجهان احدهما من كل عشره واحد كما يزيد في المراجحه على كل عشره واحد و اصحهما حط من كل احد عشر واحد ان الربح في المراجحه حرص من احد عشر و كزي الحط و ليس في حط واحد من عشره زعايه للنسبه فاذا كان قد اشترى بمايه و الثمن على الوجه الاول تسعون و على الثاني تسعون و عشره اجزا من احد عشر جزءا من درهم و لو اشترى بمايه و عشره و الثمن على الوجه الاول تسعه و تسعون و على الثاني مايه و طرد كثير

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)