الاخر فان اضر بالثمار و نفع الاسجاز فاراد المشتري السقي فمنعه البايع فوجهان احدهما انه السقي واصحهما انه ان تسامح احدهما لمنعه والا فسخ البيع وان اضر به التجز ونفع الثمر وشارعا فعلى الوجهين الاصح يفسخ ان لم يسامح والثاني للبايع السقي هذا قول الجمهور وقال الامام في الصورتين بلثه اوجه احدها كالجاب للمشتري والثاني للبايع والثالث يساويان ولو كان السقي يضر بواحد وتركه يمنع حصول زياده للاخر فيقع الخافه بقابل الضرر احتمالا كان عند الامام ولو لم يسق البايع وتضرر المشتري سقا الثمار لامتصاصها رطوبه الشجر اجبر على السقي او القطع فان تعذر السقي لانقطاع الماء فيه القولان السابقان قلت هذا القولان فيما اذا كان للبايع نفع في ترك الثمره فان لم يكن وجب القطع بلاخلاف كذا قاله الامام وصاحب التهذيب والله اعلم

اللفظ السادس الثمار و هي تباع بعد بدو الصلاح وقبله الحاله الاولى اذا بيعت بعد بدو الصلاح جاز مطلقا و يشترط ابقاها الى وقت الجداد و شرط القطع سواء كانت الاصول للبايع ام للمشتري ام لغيرهما فان اطلق فله الابقاء الى وقت الجداد

والاحوز بيع الثمار بعد بدو الصلاح مع ملك الشجر ثم بيعها الثانيه اذا بيعت قبل بدو الصلاح فاما ان باع مفرده عن الشجر واما معه الصرب الاول المفرده والاشجار صوران احداها ان يكون للبايع اوغيرها والاحوز بيع الثمار مطلقا والاشترط الابقاء وجوز بشرط القطع بالاجماع ولو كانت بالكروم في بلاد شديده البرد حيث لا يسمى ثمرتها الى الحلاوه واعتاد اهلها قطع الجميع فوجهان قال القفال الجواز بيعها بغير شرط القطع ويكون المعتاد كالمشروط ومنع الاكثرون ذلك وحذروا فيما لو حدث عاده قوم سلح المزينين بالزهو حتى تشرا عاد تهم على زاى منزله الاسفاح شرط الاسفاح وحكم بفساد الرهن ولو باع بشرط القطع وجب الوفاء به فلو تراضيا على تركه فلا باس ويكون بدو الصلاح كغير العبد الصغير وانما الجواز البيع بشرط القطع اذا كان المقطوع منتفعا به كالخرم واللوز ونحوها فاما ما لا منفعه فيه كالجوز والكمثرى فلا يجيء بعه بشرط القطع الصوره الثانيه ان يكون الاشجار للمشتري بان بيع انسان بستانه ثم باع ثمرته او نوى الانسان بالثمرة فبيعها الصاحب الشجره في اشتراط القطع وجهان اصحهما عند الجمهور يشترط ولكن لا يلزمه الوفاء بالشرط هنا بل له الابقاء الا معنا لتكليفه قطع ثمار عن ملكه ولو باع شجره عليها ثمره موبره فبقيت للبايع ولاحاجه الى شرط القطع لان المبيع هو الشجره وهي غير معرضه للعاهات والثمره مملوكه له بحكم الدوام ولو كانت الثمر غير موبره واستثناها لنفسه ففي وجوب شرط القطع وجهان اصحهما لا يجب لانه في الحقيقه استدامه لملكها فعلى هذا له الابقاء الى وقت الجداد ولو صرح بشرط الابقاء جاز و الثاني يجب و لا يصح التصريح بالابقاء قلت قال الامام اذا قلنا بوجب شرط القطع فاطلق فظاهر كلام الاصحاب ان الاستثناء باطل والثمره للمشتري قال وهذا مشكل فان صرف الثمره اليه مع التصريح باستثنائها محال قال والوجه عندي الاستثناء المطلق

عمدي

شرطا فاسدا مفسدا للعقد في الاصح كما سنذكره في الحمل والله اعلم الصرب الثاني ان باع الثمره مع الشجر فجوز من غير شرط القطع بل الجوز شرط القطع قلت لو قطع بعض ثمره على ان باع الثمره وهي عليها جاز من غير شرط القطع لان الثمره لا بقاء عليها فصار كشرط القطع والله اعلم

فرع لا يشترط الاستغناء عن شرط القطع بدو الصلاح في كل عقود بل اذا باع ثمارا تجزه واحدا بدا الصلاح في بعضها من غير شرط القطع ولو باع ثمارا اعتاد بدا الصلاح في بعضها نظر ان اختلف الجنس لم يعتبر بدو الصلاح في جنس اخر فلو باع رطبا وعنبا بدا الصلاح في احدهما فقط وجب شرط القطع في الاخر ولو اختلف النوع دون الجنس فالكلام في الجاد البستان وتعدده واذا اتحد نوعها صفته واحده و افراد ما لم يبد فيه الصلاح بالبيع وحكم الاقسام كلها على ما سبق في التابيز فلا فرق حتى ان الاصح انه لا عبره عند الافراد وانه لا اثر لاختلاف النوع وانه لا يشترط بستانا ولو بدا الصلاح في ملك غير البايع ولم يبد في ملكه فان كان في بستانين فلا عبره به قطعا وكذا ان كانا في بستان واحد على الاصح وفي وجه ذي الوجهين فيما لو اثمر ملك غير البايع في بستان واحد فالاصح انه لا يكون المبيع حكم المبور

فرع يحصل بدو الصلاح بظهور النضج وتنادي الحلاوه وزوال العلوصه والحموضه المفرطتين وذلك فيما لا يتلون بان يتموه وليس فيما يتلون بان يحمر او يصفر او يسود وهذه الاوصاف وان عرف بها بدو الصلاح فليس واحد منها شرطا وقد لا يتصور فيه شيء منها بل يستطاب اكله صغيرا وكبيرا وانما بدو اصلاحه ان يكبر بحيث لو في الغالب وانما هو كما في الصغر على الدوام وكذا الزرع لا يتصور فيه شيء منها وبدو صلاحه باشتداد الحب قال اصحاب التهذيب بيع اوراق الرصاد قبل ظهورها لا يجوز الا بشرط القطع وبعده يجوز مطلقا و بشرط القطع والعاده الشامله ان بقاءها بدو الصلاح في هذه الاشياء صيرورتها الى الصفه التي يطلب غالبا لكونها على تلك الصفه

فرع مع البطيخ قبل بدو صلاحه لا يصح فان بدا الصلاح في كله او بعضه نظر ان كان بحيث لو خرج غيره فلا بد من شرط القطع فان شرط القطع فلم يقطع حتى اختلط في انفسخ البيع قولان باتي نظيرهما ان شاء الله تعالى وان كان بحيث لو خرج غيره جاز بعه من غير شرط القطع هذا اذا افرد البطيخ بالبيع ووراءه حالتان احداهما ان افرد اصوله بالبيع قال العراقيون وغيرهم يجوز ولا حاجه الى شرط القطع اذ الرخف الاختلاط ثم الحمل الموجود سقا للبايع وما يحدث يكون للمشتري وان خيف اختلاط الحملين فلا بد من شرط القطع فان شرط فلم يقطع حتى وقع الاختلاط فطريقان سنذكرهما في نظيره ان شاء الله تعالى ولو باع الاصول قبل خروج الحمل فلا بد من شرط القطع او القطع كالزرع الاخضر واذا شرطه ثم اعاد حتى خرج الحمل وهو للمشتري الحاله الثانيه باع البطيخ مع اصوله قال الامام والغزالي لا بد من شرط القطع لان البطيخ مع اصوله معرض للعاهات بخلاف الجميع والبطيخ مع الارض استغنى عن شرط القطع والارض كالمجزه ومقتضى ما ذكرناه في بيع الاصول