احتاط ففي بطلان الرهن قولان كالقولين في البيع اذا عرضت هذه الحاله قبل القبض والرهن بعد القبض كالبيع قبله فان قلنا يبطل الرهن فذاك وان قلنا لا يبطل فلو اتفق ذلك قبل القبض بطل على الصحيح واذا لم يبطل وان رضي الراهن بكون الجميع رهنا او توافقا على كون النصف من الجمله مثلا رهنا فذاك وان اختلفا في قدر المرهون مع ما هو نصف المحتاط او تلفه او نحو ذلك والقول قول الراهن مع يمينه قال المزني قول المزهن **فرع** رهن زرعا بعد استواد حبه فكبيعه ان كان ترى حباته في سنبله ح والا فلا على الاظهر وان رهنه قبل ذلك وهو بقل فكرهن الثمر قبل بدو الصلاح وقال اصطخري يجوز قطعا ان كان الدين موجلا وان صح بشرط القطع عند المحل لان الزرع لا يجوز بيعه مسنبلا وقد يبقع الحلول في تلك الحاله والا ان زياده الزرع بطوله فهو كثمر رهن بحدوث وخلط **فصل** لا يشترط كون المرهون ملك الراهن على المذهب فلو استعار عبدا ليرهنه بدين فرهنه جاز وهل يشترط سبل الضمان ام العاريه قولان اظهرهما الاول ومعناه انه ضمن الدين في رقبه عبده قال الامام هذا العبد اخذ شبها من ذا وشبها من ذاك وليس الهوان في تخصيه عاريه او ضمانا وانما هي ان المغلب انها عاريه قال ابن سريج اذا جعلناه عاريه لم يصح هذا النصرف لان الراهن يبقى ان يلزم بالقبض والعاريه لا يلزم وعلى هذا يشترط في المرهون كونه ملك الراهن والصواب انه ليس وعليه التفريع والعاريه قد تلزم كالاعاره للدفن وبظاهره ويتفرع على المذهب ورجوع احدهما لو اذن في رهن عبده ثم رجع قبل ان يقبض المرتهن جاز وبعد قبضه لا رجوع على قول الضمان قطعا وعلى قول العاريه على الاصح والاقلا فايده في هذا العقد ولا وثوق به وقال صاحب التقريب ان كان الدين حالا لم يرجع وان كان موجلا فهي جواز رجوعه قبل الاجل وجهان كما لو اعار للغراس ثم مده ومتى جوزناه فرجع وكان الرهن مشروطا في بيع فللمرتهن فسخ البيع ان جعل الحال الباقي لو اذا اداه المالك اجبار الراهن على فكه فله ذلك الا اذا كان الدين موجلا وقلنا انه ضمان واذا حل الاجل واهمل المرتهن الراهن فللمالك ان يقول للمرتهن بر لي ان ترد الي واما ان تطالبه بالدين ليودي ويفك الرهن كما اذا ضمن دينا موجلا وماد الاجل فللضامن ان يقول اما ان تطالب بحقك واما ان تبرئني **الثالث** اذا حل الموجل او كان حالا وقال الامام ان قلنا انه ضمان فحق المرتهن ان قدر الراهن على اداء الدين الاذن جديد وان كان معسرا او موسرا وامتنع من البيع وان سخط المالك وان قلنا عاريه لم يبع الا باذن جديد سواء كان الراهن موسرا او معسرا ولك ان نقول الرهن وان صدر من المالك لا يسلط على البيع الا باذن جديد وان لم يأذن بيع عليه فالمراجعه لا بد منها تراد الوثيقه في البيع وقياس المذهب ان يقال ان قلنا العاريه عاد الوجهان في جواز رجوعه وان قلنا ضمان ولم يؤد الراهن الدين لم يملك من الاصل والمعسر اذا كان الراهن او موسرا كما لو ضمن في ذمته بطالب موسرا كان الاصيل او معسرا ثم اذا بيع في الدين فقيمته رجع بها المالك على الراهن وان بيع باقل قدر بتعاين الناس فان قلنا ضمان رجع بما بيع به وان قلنا عاريه رجع بقيمته وان بيع باكثر من قيمته رجع بما بيع به ان قلنا ضمان فان قلنا عاريه فالاكثرون لا يرجع الا بقيمته لان العاريه تبطل بالتلف وقال القاضي ابو الطيب يرجع بما بيع به كله لانه يشتري ملكه وفرق الى ان الراهن وهو الحسن واختاره الامام وابن الصباغ والروياني رحمهم الله قلت هذا الذي قاله القاضي هو الصواب واختاره ايضا الشاشي وغيره والله اعلم **الرابع** لو تلف في يد المرتهن فان قلنا عاريه لزم الراهن الضمان وان قلنا ضمان فلا شيء عليه **الخامس** لا شيء على المرتهن بحال لانه مؤتمن لا مستعير ولو تلف في يد الراهن قال الشيخ ابو حامد هو على القولين كما لو تلف في يد المرتهن والطلق العراقيون انه يضمن لانه مستعير قلت المذهب الضمان والله اعلم **السادس** لو جنى العبد المرهون جنايه تتعلق برقبته فان قلنا عاريه لزم الراهن الفداء قال الامام هذا اذا قلنا العاريه تضمن المغصوب والا فلا شيء عليه فان قلنا ضمان فلا شيء عليه **السادس** اذا قلنا ضمان وجب بيان جنس الدين وقدره وصفته في الحلول والتاجيل وغيرهما وحكى قول قديم غريب ضعيف ان الحلول والتاجيل لا يشترط ذكرهما والاصح انه يشترط بيان من رهن عنده ولا خلاف انه اذا عين شيئا من ذلك لم يخالفه لكن لو عين قدرا فرهن بما دونه جاز ولو زاد عليه فقيل يبطل في الزايد وقيل في المادون قولا تفريق الصفقه والمذهب القطع بالبطلان في الجميع للمخالفه وكما لو باع الوكيل بغبن فاحش لا يصح ولو قال اعرني لارهنه بالف او عند فلان فان ذلك كتقييد المعير على الاصح قلت واذا قلنا عاريه فله ان يرهن عند الاطلاق باي جنس شاء وبالحال والموجل وفي القيمه لا يرهنه باكثر من قيمته لان فيه ضررا فانه لا يمكنه فكه الا بقضاء جميع الدين ولو اذن في حال الرهنه موجل لم يصح لم يمكنه لانه لا يرضا ان يحال عليه وبين عبده الى حلول الاجل والله اعلم **السابع** لو اعسر المالك ان قلنا ضمان فقد حكى الامام عن القاضي انه يعد وقوفا فيه وفي التهذيب انه كاعتاق المرهون وان قلنا عاريه قال القاضي فكاعتاق المرهون وهذا ناء على لزوم هذا الرهن على قول العاريه وفي التهذيب انه يصح ويكون رجوعا وهو مزيع على عدم اللزوم القاضي لو قال لمالك العبد صنت مالك عليك في رقبه عبدك هذا قال القاضي فحكم ذلك على قول الضمان ويكون كالاعاره للمرهن قال الامام وفيه تردد من وجهه ان المضمون له لم يقبل ولم يجز ان يعتبر القبول في الضمان المتعلق بالاعيان تثبت للمرهون وان لم يعتبر ذلك في الضمان المطلق في الذمه **السابع** لو فسخ المعير الدين بما يسعه ابعك الرهن ثم رجوعه على الراهن يتعلق بكون القضا باذن الراهن ام بغيره وسيجيء في باب الضمان ان شاء الله تعالى فلو اختلفا في الاذن والقول قول الراهن ولو شهد للمرتهن المعير قلت سماعه لعدم التهمه ولو رهن عبده بدين غيره دون ثلثه جاز واذا بيع فيه فلا رجوع

الركن الثاني المرهون به وله ثلثه شروط احدها كونه دينا فلا يصح بالاعيان