الصحة للحاجة وعلى هذا فالمذهب ثبوت الاجل ولا يطالب الا كما التزم وبهذا قطع الجمهور وسد امام الحرمين وادعى اجماع الاصحاب على ان الاجل لا ثبت وان في فساد الضمان لفساده وجهين اصحهما الفساد اما لو وصل الموجل حالا والتزم التبرع بالتعجيل متصورا الى التبرع باصل الضمان ووجهان كعكسه اصحهما الصحة وعلى هذا لزمه الوفاء بالتعجيل وجهان اصحهما لا كما لو التزم الاصيل التعجيل وعلى هذا هل يبقى الاجل في حقه مقصودا ام يسقط وجهان وفائدتهما تظهر في ثبوت الاصيل للحالة هذه ولو وصل الموجل الى سهر موجلا الى سهر فهو كضمان الموجل حالا السداسة لو تكفل اثنين رجلا ونفسه او جسمه او وجه ج ولو تكفل بعضو منه فاربعة اوجه احدها انه باطل كالبيع والاجارة بخلاف العتق والطلاق لان لهما قوة وسرايه وبهذا قال ابو حامد والقاضي ابو الطيب واختاره ابن الصباغ والثاني يصح والثالث ان كان عضوا لا نفع البدن دونه كالراس والقلب والكبد والدماغ كان باطلا والا فلا كاليد والرجل يصح وقال في المهذب هذا ح والرابع ما عبر به عن جميع البدن كالراس والوجه يصح وما لا كاليد والرجل فلا قال الغفال هذا ح والوجه حكم سائر الاعضاء كذا قاله الجمهور وقال الامام يصح قطعا لشهرة هذا العقد بكفالة الوجه واما الخبر الشاذ كالنصف والثلث فكالخبر الزائد لا يتناول البدن دونه ويكون فيه وجهان قلت قطع صاحب الحاوي بصحة كفالة فم او كفل براسه او وجهه او عينه او قلبه وفؤاده وغيرها مما لا يحيا دونها او جر شايع والله اعلم **فرع** في مسائل يعلق بابواب احدها ضمن عن رجل الفا وشرط الاجل المضمون له ان يعطيه كل شهر درهما ولا حبسه من الضمان فالشرط باطل وفي بطلان الضمان وجهان قلت اصحهما البطلان والله اعلم الثانية ضمن او كفل ثم ادعا انه ابرئ عن المضمون عنه والمكفول حق والمقول المضمون له وهل يحلف ام يسقط لا يمين وجهان عن ابن سريج فان قلنا بالاول فنكل حلف الضامن وسقطت عنه المطالبة ولو اقر انه ضمن او كفل بشرط الخيار وانكر المضمون له الشرط بادا ذلك على بعض الاقوال قلنا لا يصح والقول قول الضامن مع يمينه وان بعضناه فالقول للمضمون له الثالثة قال الكفيل برئ المكفول وانكر المكفول له قبل الكفالة بمنه فان نكل حلف الكفيل برئ ولا سبيل للمكفول الزائغة قال بكفلت بدن زيد فان احضره والا فانا كفيل بدن عمرو لم يصح ولو قال المكفول له انا اكفل وانا كفيل المكفول قال الاذرعي لا يصح وقال ابن سريج يصح الحاقا بدن الاحرار المعين صححه على الصحيح ومن قال بعتك الكفيل عند موت الاصيل لم يصح لانه اذا مات انفسخ العقد وسقط الحق

الباب الثاني فيما يبرئ به الضامن على الصحيح من الاحكام وهي

ثلثة الاول انه يجدد للمضمون له مطالبة الضامن ولا يسقط مطالبته عن المضمون عنه بل له مطالبة ايهما شاء قلت وله مطالبة احدهما معه والاخر بانفراده والله اعلم ولو ضمن بشرط تاجيل الاصيل ليرجع على الاجل لانه ينافي مقتضاه والثاني يبرئ الضمان والشرط والثالث

الضمان قطعا وان محضا ابرئ الاصيل ويرجع الضامن عليه في الحال ان ضمن بادنه لانه حصل برائته كما لو ادى ومهما ابرا مستحق الدين الاصيل برئ الضامن لسقوط الحق كما لو ادى الاصيل الدين او احال مستحقه على انسان واحال المستحق لم يغرمه عليه وكذا لو اسقط انه ضامن الضامن ولو ابرا الضامن ابرا الاصيل لكن يترا ضامن الضامن ولو ابرا ضامن الضامن لم يبرا الضامن **فرع** ضمن دينا موجلا فات الاصيل حل عليه الدين ولرجل على الضامن على الصحيح وقال ابن القطان حل انه فرعه فعلى الصحيح لو اخر المستحق المطالبة كان للضامن ان طالبه باحد حقه من تركته الاصيل او ابراه لانه قد يهلك الترك فلا حد مرجعا اذا عزم وفي وجه ضعيف للمستحق هذه المطالبة ولو مات الضامن حل عليه الدين قبل ان احد المستحق المال من تركته ليرجع به على ورثته الرجوع على المضمون عنه قبل حلول الاجل وفي وجه لا على المضمون عنه الا بعد حلول الاجل وفي وجه

الحكم الثاني في مطالبة الضامن المضمون عنه

بالادى ومدارة على وجهين وجههما ان يرجع بحر حمه الله في ان مجرد الضمان لو جب حقا للضامن على الاصيل وبنيت عليه مهما لم ار اذا طالب المضمون له الضامن بالمال فله مطالبة الاصيل بخلافه ان ضمن بادنه وفي وجه شاذ ليس له مطالبته فعلى ان يطالبه على الصحيح وهل للضامن مطالبة الاصيل قبل ان يغرم حيث ثبت له الرجوع وجهان بناء على الخلاف المذكور ولك ان تقول ان ما يلحقه عوضا عما يقضيه دين الاصيل لم يملكه وفيه وجهان بناء على الخلاف المذكور ولو دفعه الاصيل ابتداء بلا مطالبة فان قلنا لم يملكه فله التصرف فيه كما لغير اذا اخذ الزكوة لم يملكه لكن لا يستقر ملكه عليه بل عليه رده ولو هلك عنده ضمنه كالمقبوض بشراء فاسد ولو دفعه اليه وقال ابرئ عما ضمنت عني فهو وكيل الاصيل في قبض المال منه فقط ولو حبس المضمون له الضامن فهل له حبس الاصيل وجهان بناء على الخلاف ان اسباب العلقة بينهما قرض او الاولا وهو الاصح ولو ابرا الضامن الاصيل عما يشعر ان اسباب العلقة من الارش او الاقرض فعلى الخلاف في الابراء مطلقا ووجه سبب وجوبه ولو صالح الضامن الاصيل عن العشرة التي يشعر بها على خمسة ان اسقاطها في الحال صلح وكانه اخذ عوض بعض الحق وابراه عن الباقي والا فلا يصح ولو ضمن عن الاصيل ضامن في ضمنه الوجهان وذكر الوزهي الاصيل عن الضامن شيئا ضمن والاح في جميع المنع ولو شرط في اداء الضمان ان يعطيه الاصيل ضامنا ضمن وفي صحة الشرط الوجهان فان صححنا فرقا والا فللضامن فسخ الضمان وان افسدناه فسد به الضمان على الاصح

الحكم الثالث الابراء

اما عن الضامن اذا ادى دين عنه بغير اذنه فلا رجوع لانه متبرع وان ادى باذنه رجع ان شرط الرجوع او اطلق وكذا ان اطلق على الاصح وفي وجه ثالث ان كان حالا بما يقضى الرجوع رجع والا فلا كما يطيبه في الهبة واما الضامن قبله اربعة احوال الاول ان ضمن باذن وودى باذن فيرجع سواء شرط الرجوع ام لا قال الامام وينبغي ان يرتل منزله الاذن في الاداء بلا ضمان حتى لو ان مرط الرجوع رجع والا فعلى الخلاف وفي كلام صاحب التقريب رمز الى هذا الحال الثاني ان ضمن وودى بلا اذن فلا رجوع الثالث ضمن بغير اذن وودى باذن فلا رجوع على الاصح فلو