الارث ثبت برجل وامرأتين كما اذا كان الطلاق بعوض وادعاه
الزوج اذ القصد المال فيما ذكر ومثله لو ادعى مدعي الشركة والتواضع
اثبات حصته من الربح وما يختص بمعرفته النساء او الابواء كحمل
غلاما كبكارة وولادة وحيض ورضاع وعيوب تحت الثياب
كعرض ورتق وقرن وخرج على المحرج يثبت بما سبق وبما يختص
لقول الزهري مضت السنة ان تجوز شهادة النساء فيما لا يطلع عليه
غيرهن من ولادة النساء وعيوبهن ويثبت به ما ذكر وخرج تحت
الثياب العيب في وجه الخ وكفها فلا يثبت الا برجلين وفي وجه
الامة وما بدا واعتيد مهنتها فيثبت برجل وامرأتين ولو كان
الرضاع من اناء حلب فيه اللبن لم يقبل شهادة النساء به لكن يقبل
شهادة رجلين بان هذا اللبن من هذه المرأة لان الرجال لا يطلعون عليه غالبا
وما لا يثبت برجل وامرأتين لا يثبت برجل ويمين وما يثبت لم
يثبت برجل ويمين لانه صلى الله عليه وسلم قضى بشاهد ويمين الا فيما
النساء ونحوها كالرضاع فلا يثبت برجل ويمين لخطرها ولا يثبت شيء
بامرأتين ويمين لعدم وروده وقيامهما مقام الرجل في غير ذلك
كزوجة وفي الشاهد واليمين اما تحلف للمدعي بعد شهادة الشاهد
وبعدليه وفارق عدم اشتراط تقدم الرجل على المرأتين بقيامهما مقام
الرجل قطعا ويذكر وجوبا في حلفه صدق الشاهد واستحقاقه
لما ادعاه فيقول والله ان شاهدي لصادق وانني مستحق للذي ولو قدم
ذكر الحق واخر ذكر الشاهد فلا حرج وذكر صدق الشاهد ليحصل الارتباط
بين اليمين والشهادة للمختلفين الجنس فان نكل المدعي الحالف بعد شهادة
الشاهد وطلب يمين خصمه فله ذلك اذ قد يتورع عن اليمين ويمين الخصم
تسقط الدعوى فان نكل عن اليمين فله اي للمدعي ان يحلف يمين الرد

في الاظهر فلو لم يحلف المدعى سقط حقه عن اليمين وليس له مطالبة
الخصم كما يأتي ولو كان بيده امه وولدها البيتر فيها فقال رجل هذه
مستولدتي علقت بولدها في ملكي بين وحلف مع شاهد او يشهد له
رجل وامرأتان بذلك ثبت الاستيلاد اذ حكم المستولد حكم المال فتسلم اليه
واذا مات حكم بعتقها بإقراره لتسبب الولد وحريته في الاظهر اذ لا
يثبتان بهذه الحجة كما لا يثبت به عتق الام فيبقى الولد بيد صاحب اليد وفي
ثبوت نسبه من المدعي بالاقرار مع بيانه ولو كان بيده غلام ليس له
فقال رجل كان لي واعتقته وحلف مع شاهد او شهد له بذلك رجل
وامرأتان فالمذهب انه اعتقه ومصيره حرا بإقراره وفارق مسألة
الاستيلاد بان المدعى هنا يدعي ملكا وعتقه يصلح لبيانه والحق يترتب
عليه بإقراره ولا نظر لاستحقاق الولاء لانه ثابت بذكر لانه تابع وولد عتق
وزنه كلهم او بعضهم مالا عينا او دينا او منفعة او قتلهم واقاموا شاهدا
وحلف فمنه بعضهم على الحق لا على حصته فقط واخذ نصيبه واشتركا
فيه وبطل حق من لم يحلف ولو ان حضر وهو كامل حتى لو مات
لم يكن لوارثه ان يحلف فان كان غائبا او صبيا او مجنونا او كاملا
لم يشرع في الخصومة او لم يشرع بالحال فالمذهب انه لا ينقض نصيب
فاذا زال العذر حلف واخذ وليه بخبر اعادة شهادة شاهده لم
يقض حتى لو اعاده اذ الشهادة ثبتت في حق البعض فثبتت في حق الكل وان لم
يصدق عن الدعوى منهم خلافا لما اوهمه لشخصين فحلف احدهما
مع شاهد والاخر غائب فلا بد من اعادة الشهادة اذ ملكه متفضل عن
ملك الحالف بخلاف حق الورثة لانه انما يثبت اولا لواحد هو المورث فان
ان لم يحلفوا كالورثة جميع والحكم انما اتصل في حق الحالف فقط ولا تحلف
شهادته على فعل كزنا وغصب وإتلاف مال وولاده ورضاع الا