العبد على سيده عتقا او كتابه فانكره السيد فان بلغت قيمته نصابا غلظ
عليه فان نكل غلظ على العبد مطلقا وحلف على المنفي فعله اثباتا
كان او نفيا اذ يعلم حال نفسه وكذا فعل غيره اي على الثاني ان كان
اثباتا لانتشار الوقوف عليه وان كان نفيا يحصور افكذا او غير محصور
فعلى نفي العلم اي انه لا يعلم اذ يعتبر الوقوف عليه ولو ادعى ناسيا لموروثه
فقال ابرأني حلف على نفي العلم بالبراءة لانه حلف على نفي فعل غيره وله
الحلف على البت ولو قال حتى عبدك على يا بوجب كذا حلف على البت اذ عبده
مال وفعله كنفسه فيحلف على البت في فعله اثباتا ونفيا قلت ولو قال
حيث يمينك حلف على البت قطعا والله اعلم اذ ضمان حنايتها
تقصيره في حفظها لا بفعلها ويحوز في الحلف المبني على نكول تعدد
حلفه او حلف ابيه او حلف مورثه بطنيه السابق ومما يحصل به الظن
الموكد نكول خصمه وبعضه ونبه القاضي المستحلف للحصر اي اعتماده
فلو قال اما ولي حلفا وانتفى بحيث لا يسمع القاضي لم يحلف
اليمين الفاجرة لقوله صلى الله عليه وسلم يحلف فيها المستحلف حل على القاضي
ولو حلف الانسان ابتداء او حلفه غير القاضي من قاهر او خصم او غيرهما
او حلفه غير الحاكم بنحو طلاق او طلاق ونحوه فلا عتاق بنيه الحالف
وتنفعه التورية وان كانت حراما حيث يبطل به حق المستحق ومن
توجهت عليه يمين قبل توجهه به يقول اصله دعوى اي صحيحة
والاول ان يكون المراد ممن طلب منه يمين لو اقر بمطلوبه لزمه
فانكر حلف لخبر البينة على المدعي واليمين على من انكر لسهل ما قررناه
من طلبيت منه اليمين ولو لمدعى كطلاق القاذف ليمين المقذوف او
وارثه على انه ما زنا ثم ما ذكر من الحالف ينبغي منه صور منها
المدعوى لحق الله تعالى وما لو علق طلاقها على فعلها فاد عته وانكر
فالاصح قوله ولا يحلف على نفي العلم بوقوعه بل على نفي الفرقة ان ادعتها

وخرج بما لو اقر الحاكم نائب الحاكم كالوصي والوكيل فلا يحلف لانه لا يصح
اقراره ولا يحلف قاض على تركة الظلم في حكمه ولا شاهد انه لم يكذب
في شهادته اذ منصبهما يأباه ذكره ولو قال لمدعاه علي انا صبي وهو يحتمل
لم يحلف ووقف الامر حتى يبلغ فيدعي عليه لكن لو سبق كاقر ثبت
فانكر المدعى وقال نحلفه بالطلاق لتسقط الفتيا فان نكل فالاصح والله
تعيد قطع الخصومة في الحال لاحواله فلو حلف ثم اقام بينة بدعواه
حكم بها لما ذكر كما لو اقر الخصم بعد حلفه وكذا لو رد اليمين على المدعي
فنكل ثم اقام بينة بدعواه وقال بينتي كاذبة او بطلها سقطت ولم
تسمع دعواه لكن لو اجاب المدعى عليه ودبيعه بينتي الاستحقاق وحلف
عليه او حلفه البراءة حتى لو اقام المدعي بينة بانه اودعه اياها لم يؤثر
لانها لا تخالف ما حلف عليه من نفي الاستحقاق ولو قال المدعى عليه الذي
طلب المدعي تحليفه قد حلفتني مرة على ما ادعاه عندك فاض فليحلفني انه
لم يعلمني عليه فكن من ذلك في الاصح اذ ما قاله محتمل غير مستبعد
ولانه لا يؤمن ان يدعي المدعي انه حلفه فليحلف على انه ما حلفه وهكذا
قيد الامر ولا نفصل لانا نقول لعدم سماع ذلك لئلا يتسلسل ولو قال المدعى
عليه قد حلفتني مرة عند كه فليحلف انه ما حلفني وحضه القاضي لم يحلف
وانما يكلف المدعى عليه عن الحلف المطلوب منه حلف المدعي لتحول الحالف اليه
وقضى له وانما يمكن في هذه الحالة اذ الحق لمعين عليه لانه على الله على ما مر
رد اليمين على طالب الحق والنكول كان يقول انا ناكل بعد عرض
القاضي اليمين عليه او يقول القاضي احلف فيقول لا احلف فقوله
هذا نكول فان سكت حتى قال القاضي نكولك اذ لم يطلب لم يكن نكولا
لنحو غباوة ودهشة ومن النكول قول القاضي لمن قال يا الله قل الرحمن
والتخليف بالرحمن لمن يرد فالاصح انه كما يكفي به ولو قال له قل يا الله

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)