والارث وان كان الاستلحاق بعد موت الولد وقسمة التركة وكالنافي في ذلك وارثه بعد موته وولد كالمنفي لانه لايستلحقه الثاني فحذ ذا الحكم عن ثبت اي جهة ولا تورث انت احدا بالشك في وجوده اونسبه اوذكورته وانوثته مع الوجود كالحمل اودونه كالخنثى وسيأتي بيانها في محالها والمراد كما قال من عدم الارث فيه التوقف في القدر المشكوك فيه الى زوال الشك لا الحكم بعدم الارث ولذا لم يعده مانعا ولا تورث احدا اذا لم يدر سبق الهدك لمورثه وذلك بان يموتا بنحو غرق او حرق او هدم او غربة او معركة وعلمت المعية او لم يعلم سبق ولا معية بل تركة كل لساير ورثته لو لم يحلف الاخر ذ حياته عند موت صاحبه لم يتحقق كالجنين المنفصل ميتا بعد موت مورثه اما اذا علم سبق الهدك فان كان معه عين الهالك فحكمه بين ان لم يطول لبس والا وقف الارث الى البيان او الصلح لان التذكر مرجو قال ويمكن ادراج هذه في اول البيت لانها في معين ما اريد به وان لم يعلم عينه فلا ارث كالقسمين الاولين قال وفي فهمها من النظم تعسف ولا يوخذ من اول البيت لان المنع هنا مستفاد من كما مر فصل في تقسيم الحجب بالوصف وهو الحجب بالشخص والحجب بالشخص انفه عن سنة اب بتشديد والام والزوجين وولد الصلب بالاجماع ولاد لايهم الى الميت بانفسهم بلا عتق كما نبه عليه في ضبطه لهم بقوله اي كل من ادلى بغير واسطه الميت بتخفيف الاعقا خذ ضابطه اي ضابط ذلك بجعل الهاء كما قال ضمير اقال ويجوز جعلها للتانيث لاستعمال الضابطة بمعنى القاعدة فهي على الاول مفعول اوخذ وحال من فاعله وعلى الثاني مفعول اوصفة محذوف اي خذ مقالة ضابطة

ثم ذكر

ثم ذكر ضابطا اخر للحجب بقوله وكل من ادلى بشخص ذكرا وانثى عاصبا وذي فرض يحجب به سوى فرع للام ينسب لما مر ولا يخفى ان شرط الشخص ان لا يقوم به مانع والا فوجوده كالعدم والجدة اجب مطلقا اي سواء كانت من قبل الام ام الاب بالام اما الاولى فبالاجماع كما نقله ابن عبد البر ولادلاء بها وليست فرعا واما الثانية فكما يحجب الاب كل من يرث بالابوة فلا يحجب كل جدة من جهته لادلاء بها به ولم ينص عليه كما قال اكتفا بالضابط المتقدم والاب والاجداد لا يحجبون الجدة من قبل الام وان بعدت بالاجماع او جدة اي واجب الجدة مطلقا بجدة ادنى اي اقرب الى الميت كما مر ومن ذا الحكم فاستثن جدة لام قاصيه اي بعيدة قد جامعت اخرى لاب بتشديد ه دانيها اي قريبه كام ام الام مع ام ام الاب بسكون العين بهذه اي ام الاب امية منسوبة الى الام والمراد بها ام ام الام في المثال اي لا تحجب انت بام الاب ام ام لام في اظهر القولين بل شركها ذ في السدس لان الاب لا يحجبها فالمدلية به اولى والقول الثاني يحجب بها كالعكس وشمل المستثنى منه ما في الروضة كاصلها ان قربى جهة امهات الاب كام امه يحجب بعدي جهة اباية كام ام ابيه واما عكسه فهو ماذكره بقوله والقولين بالنصب بمثل اجريهما ذ في نحو المثال اي ام ابي الاب التقت مع ام ام اب بسكون العين وتشديد الباء عن ثبت اي جهة والمراد به كما قال الناظم فيما نقل عنه ان قربى جهة ابا الاب كام ابيه هل يحجب بعدي جهة امهات اباية كام ام امه فيه القولان ومقتضاه ترجيح عدم الحجب لكن خالف الناظم فقال لكن هنا الصحيح ليس مثارها هناك بل بالعكس فاعلم تحكما اي متقنا لذلك قال ومستندي في ذلك ما قطع به الاكثرون ان قربى كل جهة تحجب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)