لاشیء من ج الصدق بعض ح او لو صدق بعض ح الماصدق کل ج ب انتج لو لم یصدق
لاشیء من ح الماصدق کل ج ب وهو القیاس الاقترانی اما الصغری فظاهرة واما الکبری
فلانه اذا صدق بعض ح او الکبری صادقة فی نفس الامر فلیس کل ج ب بالقیاس المؤلف
من المتصلة والحملیة ثم اذا اخذنا نتیجة القیاس وقلنا لکن کل ج ب صادق انتج صدق
لاشیء من ح وهو الاستثنائی وتحقیقه راجع الی انه لو لم یصدق النتیجة لصدق نقیضها
ولو صدق نقیضها الماصدقت الکبری او الصغری لان الکبری ان لم یصدق فذاک وان
صدقت لم یصدق الصغری لانتظام الکبری مع نقیض النتیجة قیاسا منتجا لنقیض الصغری
انتج لو لم یصدق النتیجة لم یصدق الکبری او الصغری لکنهما صادقتان فیصدق
النتیجة قال الثالث فی اکتساب المقدمات اقول اذا حاولت تحصیل مطلوب
من المطالب فضع طرفی المط واطلب جمیع موضوعات کل واحد منهما وجمیع محمولات کل
واحد منهما سواء کان حمل الطرفین علیها او حملها علی الطرفین بواسطة او غیر واسطة
وکذلک اطلب جمیع ما یسلب عنه احد طرفی المط او یسلب عن احدهما ثم انظر الی
نسبة الطرفین الی الموضوعات والمحمولات فان وجدت من محمولات موضوع
المط ما هو موضوع لمحموله فقد حصل المط من الشکل الاول او ما هو محمول علی محموله
فمن الشکل الثانی او من موضوعات موضوعه ما هو موضوع لمحموله فمن الثالث
او محمول علی محموله فمن الرابع کل ذلک بعد شرایط الاشکال بحسب الکمیة والکیفیة
والجهة ویسمی هذا ترکیب القیاس قال الرابع فی التحلیل اقول کثیرا ما یورد فی العلوم
قیاسات منتجة للمطالب لا علی الهیآت المنطقیة لتساهل المرکب فی ذلک اعتمادا علی
الفطن العالم بالقواعد فان اردت ان تعرف انه علی ای شکل من الاشکال فعلیک بالتحلیل
وهو عکس الترکیب حصل المط فانظر الی القیاس المنتج له فان کان فیه مقدمة بکلیة المطلوب
الیها نسبة ای یشارکها المط بکلا جزئیه فالقیاس استثنائی وان کانت النسبة الیها
لاحد جزئیه ای کان المط یشارکها باحد جزئیه فالقیاس اقترانی ثم انظر الی طرفی
المط لیتمیز عندک الصغری عن الکبری لان ذلک الجزء ان کان محکوما علیه فی المط

کما یقال اذا صدق بعض ج ا صدق
بعض ج ا ولا شیء من ا ب ینتج اذا
صدق بعض ج ا فلیس
کل ج ب

تلک المقدمة الی الجزء الآخر من

وفی الصغری او محکوما به فهی الکبری ثم ضم الجزء الآخر من المط الی الجزء الآخر من تلک المقدمة
فان تالفا علی احد التالیفات فما انضم الی جزئی المط فهو الحد الاوسط وتمیز تلک المقدمات
والاشکال اذ تمییزها باعتبار وضعه عند الحدین الآخرین وان لم یتالفا کان القیاس
مرکبا ثم اعمل بکل واحد واحد منهما العمل المذکور ای ضم الجزء الآخر من المط والجزء الآخر
من المقدمة کما وضعت طرفی المط اولا فلا بد ان یکون لکل منهما نسبة الی شیء مما فی القیاس
والا لم یکن القیاس منتجا للمط فان وجدت حدا مشترکا بینهما فقد تم القیاس والا
فکذا نفعل مرة بعد اخری الی ان ینتهی الی القیاس المنتج بالذات للمط وتبین لک المقدمات
والشکل والنتیجة مثلا اذا کان المط کل ا ط ووجدنا کل ا ب وکل ه ط فان حصل لنا وسط
یجمع بین ب وه فقد تم لنا القیاس والا فلا بد ان یکون له نسبة الی شیء فرضنا انه د حتی
یحصل کل د ه فنضع د و ب ونطلب بینهما حدا اوسط وهکذا الی ان یتم العمل قال
الخامس اقول النتیجة الصادقة قد تلزم من مقدمات کاذبة لان النتیجة لازمة للمقدمات
والکاذب ربما یستلزم الصادق کقولنا کل انسان حجر وکل حجر حیوان ینتج کل انسان
حیوان مع صدقه وکذب المقدمتین وکان هذا اشارة الی وهم من توهم ان
القیاس الصادق المقدمات اذا استلزم نتیجة صادقة وجب ان یکون القیاس
الکاذب المقدمات مستلزما للنتیجة الکاذبة وهو باطل لان الموجبة الکلیة لا تنعکس
کنفسها ولان استثناء نقیض المقدم لا ینتج نقیض التالی قال السادس فی الاستقراء
اقول الاستقراء عبارة عن اثبات الحکم الکلی لثبوته فی اکثر الجزئیات وهو اما تام ان
کان حاصرا لجمیع الجزئیات وهو القیاس المقسم کقولنا کل جسم اما جماد او حیوان
او نبات وکل واحد منها متحیز فکل جسم متحیز وهو یفید الیقین واما غیر تام
ان لم یکن حاصرا کما اذا استقرینا افراد الانسان والفرس والحمار والطیر ووجدناها
تحرک فکها الاسفل عند المضغ حکمنا بان کل حیوان یحرک فکه الاسفل عند
المضغ وهو لا یفید الیقین لجواز ان یکون حال ما لم یستقرأ بخلاف حال
ما استقری کما فی التمساح قال السابع التمثیل اقول وهو اثبات حکم فی جزئی

Copyright © King Saud University