وهو ممنوع بيوقع بمثله لانه استئناف لما مباع على انه مساقاة كما تباع الثمار على انها مستحقة وكذلك
كما لو فسد ان المساقاة باطلة كما لا يخفى بموت المتكاريين او احدهما والظاهر انه اذا استحق
جزء المستحق بيني فيها العامل ويفسخ عقده لكشف الغيب ان العقد قد غبر مثل وحينئذ
فينبغي له اجر عمله لكسله وله المستحق اخذها ودفع اجر الخرث تنبيه اذا باع رقم بطبع
المشتري على انه مساقاة الا بعد اشهر لم يثبت له خيار لان من حجة البائع ان يقول له
لو كان ملكك ابتدا لاجبتك الى مثل ذلك فيه وهذا يقتضي ان يقبل ما ادعاه من كانت
المساقاة فيه مساقاة مثله وفيه شيء قاله ع ولعل وجهه ان المدار على ما يقول له لو
كان ملكي لعلمت فيه فيقتضي وجازة مساقاة وهي من قبيل اباوام اوقاعزاد
مقدر بحايط بتبيع لانه من جملة ثمرته له وهو محمول على النظارة لئلا تكون من بيع ربيه
حتى يحمل على عدم النظر وكذا اللوصي يأخذ حايط غيره مساقاة له فيما يظهر وربما
يشمل كلامه وانظر هل بعض على مساقاة اللوصي هنا وعلى مقارضته لاربي ما به بكل في باب
اللوصية حيث قال ودفع ماله قراضا او بضاعة لا يعمل به هو انتهى وانظر على ما يقال
في المساقاة لا يعمل هو به ايضا ام لا لانه مما لا يغاب عليه وجازة مساقاة مدين
حايطه اي دفعه لعامل مساقاة فيحاله تكون للمدين بلا محجر اي بلا قيام غرمايه عليه
لانه كاكراء ارضه وداره ولا تفسخ لغرمايه بحجلان حاله كاكراء دار ساقي تغير فيها هل يغير
كبيع الصبح لكن اللائم وما ذكره من الخير السنغي فيقام الغرماء هو ظاهر المدونة كما في ابن يونس
وهو مشكل لانه انما يصح مع قيامهم من التفرق على وجه البيع لئلا يجاوزه المعلوم
وقد يقال رد بحجي هنا كونه من باب التبرع اما المقدرة على عمله بحايطه بنفسه غالبا
واما لانها اغتفر في المساقاة ما يحرم في المقارضة اذ فيها الاجارة بمجهول وبيع
الثمر قبل بدو صلاحه اشبه التبرع وذكر المصنف عنه وان استغنى عنها بما قبلها لافادة
الحكم ابتداء وجاز للمسلم دفعها بحايطه لذمي مساقاة حالا كون الذمي بعصير
اي يحقق المسلم او ظن قويا انه لاجعله خمرة التي ياخذها على الحال خمرا ونحوه في
المدونة الساقي ظاهر كلامهم انه لا يجوز في ان يشترط المسلم عليه انه بعصر
حصته خمرا والا منع لان فيه اعانة على معصية التمني وهو يقتضي الجواز مع
الاشتراط ولو تحقق عصر حصته خمرا والقليل يأعانته على معصيته لتمنيه خلافه
وهذا القليل سقط هنا بقبال تحمل منهم مؤنة ذلك ولو على القول الصحيح
بخلافهم لفروع الشريفة واعترض ابن العربي على اهل المذهب بان الاصل هذا الباب
مساقاة عليه الصلاة والسلام اهل خيبر ولم يزد عندنا انما شرط عليهم ذلك
وجوابه ان حالهم التي كانوا عليها من الجهد والشدة وعدم اليسرة قبل المصطفى
لا علم وبعضهم لهم كانها شرط حكما والظن القوي الغالب شيئا نهم من العصر
وقد فعله المسلم لعصير حصته خمرا ذمي فيما يظهر لان شدة الحرمة على عطاء ومعاهد وانتفاء

يجلي الذمي لانه الذي ينبغي على ذلك غالبا وخرج بقولنا او ظن قويا ما لو ظن غير قوي بعصر
فانه يحرم وكذا لو شك على مفتضى هذا وكان الظاهر الكراهة قياسا على مسئلة المختصر
المتقدمة وعلى ما ذكروه هنا من كراهة مقارضة من شك في عمله بالربي ومعاملته
وانه يتورب المضارض بالربي جيبنذ لانه من تحقق او ظن قويا عمله بالربي فينبغي المضارض
به وان شك ان يعمل له في المغرب نقصر قدر بجميع المال فان تحقق عمله به وجب
نقصر قدر بجميعه قاله في البيان عن ابن اللوار وكرر مالك مقارضة من يستغل الحرام او من
لا يعرف الحلال من الحرام وان مسلما وانظر في الاصل معاملة من جعل ماله كله حلالا او حراما
ومستغرقا للذمة وتخيل ذلك لا يجوز اشتراط مشاركة ربه اي لا يجوز لرب الحايط
ان يقول لمستحصل سنوات انا وانت في حايطي وذلك نصف ثمرته مثلا لان السنة ان يسلم
الحايط اليه وليس المراد ان الزكاة وقعت بينهما بعد عقد المساقاة فان هذه مجايزة
ونصح حمل كلامه هنا على ان يشترط العامل على رب الحايط العمل معه ويشاركه
في الجزء المحمول له وليست عنده ما تقدم من ان قوله ومساقاة العامل الخ مبني على
ما اذا كان الاجنبي رب الحايط لان هذه مشروط عليه في اصل عقدها ان يعمل معه ويشاركه
في الجزء الذي اشترطه والمساقاة تفتقر مستقل ثم ان كان المشترط هنا رب الحايط
فللعامل اجرة مثله وان كان العامل فله مساقاة مثله او اعطار رجل لغرس
فيها اشجارا من عنده فان بلغت في الغرس قدرا معلوما كانت بيده مساقاة
سنين سماها عالم بكون الغرس ملكا لرب الارض كما في النصر فيهما لانه خطر فان نزل
فسخت للغارسة كالم يتم الشجر او لم تثمر ولم يعمل فان اثمر وعمل لم تفسخ المساقاة
وله فيها تقدم اجرة مثله وتفقد وفي سنين المساقاة مثله وله قيمة الاشجار
يوم غرسها والمفهوم قولي ثم يكون الغرس لهذا نه لو جعل مع الارض بينهما جاز
وعلى الغارس قيمة نصف الارض يوم اخذ الغرس وعلى رب الارض نصف قيمة
الغرس يوم الغرس وهو بينهما على ما شرطا او اعطا بقرا فلاحا حدا الاطعام فيما
العقد فسيأتي عليه خمسين وهي اي الشجر تبلغ اثمارها اي يبدو صلاحها
كما في المدونة فيسمح المخطر خمسين نظرا لاعطا الوسيا في والجائحة نادر محال
فان كانت تبلغ في عام العقد لم تفسخ فان عثر على المنع قبل بلوغها الاطعام
فسخ والعامل اجرة مونة الشجر واجارة مثله وانما يقع عليه حتى يلقت الاطعام
لم تفسخ المساقاة بعقبة المدة وله في بقيتها مساقاة المثل فان قبل المساقاة انما
تكون فيما يطعم حال عقدها وبطعم بعدها وهذه المسئلة تدل على خلاف ذلك
ان المساقاة تكون جايزة فيما يطعم في عامه كما تقدم اول الباب وهذا انما يطعم بعد
عام العقد انظر هو لا مفهوم لقول خمسين سنين وانما المراد على عطا به بحيث مدة ما
لتبلغ حد الاطعام الاول بعد بلغ عبده كانت المدة خمسين سنين او اقل او

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)