

ويعلم انه ما جود اثبات الاستفاد وكذا انه يمكن اذنه مع انما ايضا لا معروف لا قدم
ففي حال ان فهم ان حقه الموكلة انما لا يكون وسط النفس وعبر بعدد الاصله على العقل
لانها لا يمكن ان تسمى والى لى العقل لان العقل لا يتم الا بالاشياء المعروفة وما
الشيء مع الفرض في التوفيق والى البنى الطرق وكما ان يميز التبعيه مشقة منه لان
الاشياء طرق الا انه لم يجرى عن طريق العقل بل اللغز كما قال في قوله لعقل الله
لا يشبه ولا يكتب وقد عرفنا التوفيق **قال** الاشياء التي لا تظهر له انه وجه
للازادة كصحة من السيق بل لا يرد السيق وفيه عدول من الحال ومع الاستعمال البعد
مما قاله في الامم هو الوجود للمعنى من ثم انه يكون منها هو وجه العدول عن العلم كما قولنا
والله كونهما في انفسهم من كان اللائق للازادة المعنى محتاج في احوال الوجود
التوسل الى كونهما كما ذكرناهما ان كان اللائق الوجود اللائق على حاله في صفة
المعنى ان في الاستاذة كما على اى حاله ويجوز ان لا يقول ما جعلنا على علمه ان فيه
اشياء بالربح او النقص ولا يرد كونهما في **قال** اتفق في بعض نسخ الشيخ
ان الاله لا ياتيه وهم الذين استواء على الصلوة والسلام وهو لطف فان اكثر ما ورد في
الحديث على هذا الكسوف ان يرد به الاله القليل على بعض اشياء اكثر من ولو جعل على انه
الذمومة كان له وجه وارتت في معناه بلا فان فرق الكثرة اكثر من هذا العدد انتهى
السخرى قول فندان فرق الكثرة غير صغره معدده كما قالوا بان الكثرة واحدة
والصغرى ان اعتبر اهل السلام وقد اذنه وياتي الفرق من الكثرة على كثرتها ولا يتم
كونها اكثر من هذا العدد ولكن ضعف هذا الالهي ان الاضغرة الاقتران كما استعملان
لان هذا كان في زمانه صلى الله عليه وسلم في يومه من احواله وورد في وجه ما في
العلم والنقل من ان اهل الاله هو الاست سقره في هذا انهم في عدد معلوم والاله هو
قد اجمعت فدا بهم حكم لغيرها الوارد فيها في وقت الجوس على سمين فرق واليه و
اهل سبعين فرق والقطار على الشيعي سمين فرق والسلمون على ثلث سمين
فرق والثانية اهل الفرق واداره اذ الحق في القضية التي هي في واحدة ولا
ان يجرى تصان في صفات ان على شرايط العقل اللادان عتسما القدر والذمة ملكة
على في اذنها دون الاخر ورجح الحال الحكم على التي ضمن المتصادق في اصول العقول

باب

بابها محققان صادقان فاذا كان الحق في كل مسألة عقده واحدة فالحق في جميع المسائل كما يكون
مع فرق واحدة التي اما التي سده خلاف ان الفرق الزائدة على الفرق التي تقع بهم اهل
الدين الجديدة الزائدة على فرق الجوس هم الذين استواء على علم السلام والزائدة
على فرق مله حور على السلام هم الذين استواء بعيسى عليه السلام وبكذلك اقله في
كل عصر وقد اذنه واما الزائدة فلان اهل الاله هو اهل قوله في امة الدعوة وقد حكم ان اهل
الاباء لا يضبط مخالفة من بعد في شكل الامر في حق فرق الجوس واليهود والنصارى
التي ان اهل دينهم امة الدعوة وكان دعوتهم عامه ليعلموا لا يعلمون ان الحق
ابدا في الفرق واحدة كما قال اذ الحق في العصبين المتساويتين في واحدة في الاما
يضع على قاعدته في حق العقول على الصبح على هذا ايضا اذ الاله الله لا يشك
ان يوافق اهل الاله ليس لا يوافقان معا لانها لا حالها معها على ما ذكره بل لا يرد ان كان
في كل علم على انفسهم لان قال اصناف الفرق وهو بها ليس كما سار في حقها في حكمة الله
او في حكمة الله في نكرم ان لا يحق احتمال على علم العصبين في مقابل الخالف في عدد المسائل
تم اذ اذ كانت المسائل الاصحاح في عشر مسائل كل مسألة منها محض في الطرفين في
وباطن فالواجبة اهل الله وهدت في مجموعها والبالغة اهل الله اعطت في مجموعها والبالغة
يتباعضون في مجموعها لوقوع الناحية في بعضها في الفوق ثم في كون في بينهم في
العقد والكثرة او في خصوص هذه دون تلك مع المساوات في عدد الخلاف ولا يخفى ان
الاصح في العصبين ان يقول والناحية هي صواب الدين الجديدة في زمان لان ما سواه
منسوخ في زمان كل دين جديد فعليه ليعرفون لرد هذه في الرد في تلك استعملان
اجود قول الاله هو امة امة الدعوة والاعتناء لوجه المذكور فيه وكما ان يقول المراد
من الاله هو امة الاله عليه السلام لا كما اشتبه في اهل الاله انما حطفا في فرق الدين
التي تحفظ كما كان ونزد واحد هو فرق اهل الدين الجديد ولو اذنه اهل الدعوة
في كلمة لا كما بان يكون مصداقها في الاله الالهية في الجملة ليعلم في كون فرق الجوس سمين
كذلك ان يميز في امة الجوس في الامم الا ما بين في ذلك الدين وان يميز في الامم في السبعين
على الجوس في خلاف فرق مثل هذا خاصة انه لم يذكر في بعض في حديث **قوله** اما يفرق
في حق السن اى في حق السن فقط بدون الفرق في حق المضار في اصطلاحنا لثلاثة