انه بعد الحوادث بكون الكمال بهذه الصفة مع وصفه بالحدوث بكون الفاء والشد والحس
لانه يلزم ان يكون مع عدمها ناقصا بالحدوث للواجب لكونه بالكمال لا يتجدد
الوصف قال بعض من سدد الله بعد حاشيه ما ذكرنا الى الزعم ان بناء كلام الشيخ
على ان لا يكون شيء من الاضافة كما لا اصلا وقوله بل قد يبنى الخ قد سدد الله تعالى
الحاشية المعلقة به انتهى فانظر ايها المحقق ما ذا يقول هذا المستند فان بناء اصل الاشكال
على ان الواجب لا يتصف بما يكون له كما قرر الشيخ وبناء الايراد ههنا انصاف ذلك لانه
اما ناقص او مساو لذلك الدليل على قدم الاضافة فيكون لا يكون كما لا وقد انتفى نقص
به الجواب وما قال رأيته في الحاشية المعلقة به نعم ما شئت او تعلق او سرح
وجال يناك بعد نقل بل قد مر ان الحلو عنها في الازل كما رآه فكيف نبالي اصناع جاز ياو
لم يكن خلوه عنها بنقصا انتهى فانظر ما ذا مر يدل هذه الحوالة بساعد وسرح فوق بل معنى الازل
كما قرروه قال بعض من سدد الله لم يكن معنى الازل عندهم الا الزمان العدمي مبتدأ من حاسب الصدر
بط قطعا بل معناه عندهم عدم المسبوقية بالعدم لا الزمان العدمي السابق في جانب المبدأ
والا لكان كونه بعد ازليا مساويا لكونه العالم قديما واتضح مما حققنا ان الازل
فوق الزمان فكيف يكون زمانا انتهى يقال اولا لم لا يكون الازل عدم المسبوقية بالعدم مما
لم يعلم به احد لعله اشتبه عليه الازل بالقدم ولكونه ازليا فان هذا الذي فسره به بعض السلف
وكونه ازليا تفسير بالاعم والاخص كل العجب ان هذا العائل اورد بعد هذا الا واسطة في حاشيتي
متعاقبين بعلامة شخصين ثانيهما اشتبه عليه ان الازل قد اجزاء غير متناهية
حيث نقل ولا في بيان السلام ازليته الامكان امكان الازلية ان امكانه اذا كان صدقه
في الازل لم يكن يوصف ذاته ما بعدم في شيء من اجزاء الازل صلوح عدم عنه
امر مستمر في جميع تلك الاجزاء فاذا نظر الى ذاته من حيث هو لم يمنع من اتصافه بالوجود
في جميع اجزاء الازل بالنظر الى ذاته فازليته الامكان مستلزم لامكان الازلية انتهى النقل
الاول ثم نقل عن الشيء ما سيط حاشية الشيخ في التعليقات وهو انه ان اراد بقوله لا يمنع
من اتصافه بالوجود في شيء منها ان ذاته لا يمنع في شيء من اجزاء الازل من الوجود الذي
بعده فهو يعني ازليته الامكان ولا يلزم من عدم منعه الوجود الا ازلي الذي هو امكان
الازلية وان اراد به ان ذاته لا يمنع من الوجود في شيء من الاجزاء الازل بان يكون في شيء

من اجزاء الازل معدما بالوجود فنعم يعني عدم امكان الازلية والشارع انما وقع فيه وهو عصمة
على الخط ثم لو سلم ان وجوده في كل جزء من اجزاء الازل ممكن فلا يلزم منه ان يكون وجوده الا
ازلي ممكنا انتهى النقل الثاني فانظر كيف وبأي من التخالف بين ما حكم وما نقل بلا واسطة
ولا حاجة لنا مع هذين النقلين الى النقل عن موضع آخر مع كثرة وقوع الشيخ فيما سبق
من ان الازل فوق الزمان اذ كان نقلا عن العبور وكانه من اطلاقات الصوفية كما قالوا الوقت
وعاء الزمان ثم الشيخ وجعله ثم لو سلم ان وجوده اذ لا حاجة الى البحث الذي
اوردناه في الاصل لان حاصله انه في اجزاء الازل وحد يكون وجوده
وجودا حادثا لا وجودا ازليا وحاصل ما اوردناه انه اذا كانت الاضافة
الحادثة كما قالوا الوجود في اليوم اذا لا مس ويمكن الخلاص عن لزوم النقص
وثبات ان لمس بناء الايراد على كون معنى لفظ الازل هذا او ذاك بل على ان كل زمان
قبله بقدر ما شاء الله من زمان حدوث بائن وجه عنيت العلة خصوصا في الحادث
الوجه خصوصا في حادث هذا اليوم بل في هذا الآن فتأمل هو الآن السابق
اضرب عنه بقوله بل قد يعرى واحق انه برق خاف عدم كما لنفس
الاضافة اعني ان يكون طرفها كما لا او عينا كما ان فاد عاء كما له طرفها ترق لكن الاسحاله
الاضافة طرف بها باق ولم يكن البحث منحصرا في اسحالة الاضافة حتى يصح كما له
عدمه بانضاف ملا ما هذا او ذاك مردودا سواء كان الكلام في الوجود الازلي او الحدوثي
ليس اخراج الوجود الازلي الى الوجود الحدوثي هو يوهذه الشاشة اه
انه اذا كان له معنى عم شامل لجميع هذه الوجوه المذكورة صلوح العدم سلب جميعها والا
كما هو الظاهر بل هو صرح كما قال في شرح المواقف الاتحاد يطلق بطريق الى زعلى كذا وكذا
واما نهوض الخنق للاتحاد فهو ان مصداق شيء بعينه شاء آخر واستدل على كون هذا المعنى حقيقا
بالتبادر الى آخر ما قال بناء كما ان المراد من الاتحاد المطلوب ههنا هو هذا او احد المعاني الا
فلا اصحها وسائر الجزئيات جعل عدم الوحدة الحقيقية ارتفاع اقسام الوحدة الاتصالية كما في
جمع المائعين في اناء واحد والوحدة اجمعية كما في امتزاج الماء والتراب والوحدة
بطريق الكثير والفاء كما في انقلاب الماء هواء او بالعكس والوحدة بطريق الا
سحالة لكون الجسم الاسود ابيض وبالعكس قال الشيخ ان بقيا

Copyright © King Saud University