فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم ابواب كل شيء حتى اذا فرحوا بما اوتوا اخذناهم بغتة فاذا هم
مبلسون فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين والثاني ما لا يكون
خارقا كمرور [illegible] الثالث لا اسم له خاص ثم المشهور ان كرامة كل ولي معجزة للنبي [illegible]
لو بعد المعجزة علمنا انه لظهور يا [illegible] من يدعي النبوة لا في الحال ولا في المآل فكيف
عند التحدي وكيف على وجه يدل على صدقه قال الشارح لا اعتراء غير الوحي اليه
فاما ان لا يكون وحيا او يكون ولا يكون اليه قوله ما طار [illegible] على [illegible] ظاهره ان هذا
البعض غير اكثر البراهمة المنكرين للنبوة مطلقا وهذا البعض منكر لنبوة ما [illegible] آدم فقط [illegible]
البراهمة [illegible] شعب شعبة ينكرون نبوة آدم فقط وشعبة وهم اكثرهم ينكرون النبوة
مطلقا وشعبة ينكرون نبوة غير آدم قال الشارح وهو خلاف البعض في القول
برسالة الى [illegible] فقط وهو اختصاص الارسال الى هذا فقط مع [illegible] النقص
مجمع في قوله الا بعض [illegible] القوم حجة عليهم لعدم قولهم بحجية القرآن اصلا ولو [illegible]
بالبلاغة [illegible] الناس قال الشارح [illegible] الشرك اه في [illegible] للوقت الى [illegible]
[illegible] والظاهر الملتزم في بيان فساد هذا الدليل ان ملة اليهود والنصارى مع القبائل
من كل من العرب والعجم واليهود ينكرون النصارى كلهم والنصارى ينكرون اليهود
مثله فالمنف [illegible] عند كل من الفريقين لو جد في غير العرب فثبت الاحتياج الى التبع لو غير العرب
[illegible] فما يمكنهم الاستدلال على الاختصاص بالعرب [illegible] وما كان المستدل [illegible]
بيانا او [illegible] في الالتزام بلا [illegible] واحدا واحدا وعدم التتبع لو سلم ما غير
العرب مثله فيه لا يكفي وكذا كونه في غير الشرك قال الشارح واظهر المعجزات لو
قال بدل هذا اظهر المعجزة لكان اظهر لان اثبات النبوة بالمعجزة لا بمطلق الخوارق ولا يكفي
في كونها معجزة وكونها خوارق بل لا بد من شروط اخر الى الان لا يقال اثبات المعجزة [illegible]
[illegible] يتوقف على اثبات النبوة فكيف يثبت النبوة بالمعجزة لانا نقول اثبات المعجزة
يتوقف على دعوى النبوة لا على ثبوت النبوة واشار بما قبل هذا [illegible]
ما [illegible] المعارضة للدعوى لا الى الخوارق المطلقة فلما قال الشارح غيره [illegible] لكنه يجوز ان [illegible]

المراد

نفرا

لكن بدل

المراد من الخوارق هو المعهود فتامل فانه ح لا يحتاج الى قوله ادعى النبوة لكن لانه
اظهر المعجزة في التحدي بل التحدي وظهر معجزة القرآن وغيره مع اقتران دعواه نبينا صلى الله
عليه وسلم يدل على نبوته في شرحه يعني ان نبينا صلى الله عليه وسلم ادعى النبوة و
اقترن بدعواه ظهور المعجزات الا ان يقال اظهار المعجزة لا يدل على ان مدعي النبوة
من هو وانه هو المظهر كما ان الواجب ثم يظهر المعجزة بين يدي مدعي النبوة
وليس كمدعي النبوة فالمعتبر في [illegible] مطلق مدعي النبوة وفي ادعاء النبوة بيان
ان مدعي النبوة من هو كما ان المقصود منها اثبات نبوة هذا الشخص الخاص قال
الشارح على ان القرآن الكريم اه مفهوم كلامه ان لا حاجة لنا الى التثبت بالتواتر فوجوده
حاضرا ولا [illegible] يكفي برهانا وعلاوة وفيه انه كما يحتاج فيه [illegible] في انه منزل على نبينا
وفي ان الفصحاء في ذلك الزمان عجزوا عن المعارضة الى الان ما ذكر على التثبت
بالتواتر بل اصل الاستدلال على نبوته صلى الله عليه وسلم بالامور الباقية
بالتواتر لا حاجة اليه لان التواتر مشترك في الواقع متحقق في المدعى كما هو في
مقدمات الدليل [illegible] الانتهاء الا ان التواتر الواقع في بعض [illegible] المدعي
انضم لا يكفي بدعوى التواتر فيه اولا ولم لا يعتبر الكلام بل ربما يتوقف لاحتمال المواد
والامور الثابتة المثبتة بالتواتر في غير ما قصد منه فالاسلم ابتداء هو التثبت بالتواتر
في نفسه نعم في بعض المواد يصح كما [illegible] يكن تواتره مثل تواتر ما او لم يكن متواترا الا
ولما فيما يحكي فيه فيكون مثل ان يستدل بدليل يدل على المدعى ابتداء هو التثبت على
ان مقدمة من المقدمات ثم يستدل بتلك المقدمة على ذلك المدعى قال الشارح عن المعارضة
بالحروف اه لا يتوهم معناه ان المعارضة بالحروف اسهل وقد عدلوا عنها الى المضادة و
المقارعة فعلم ان القرآن معجزة [illegible] مقدمة الدليل لمدعاه بل معناه انه لو لم يكن
القرآن معجزا لكان معارضته معارضة بالحروف فقط وكان اسهل ولم يعدلوا الى الحروب
الى السيوف في المعارضة وقد عدلوا فعلم انه معجزة سواء كان [illegible] الى لا
وعلى الطرف يمكن ان يقال مراده ان المعارضة بالحروف اسهل في نفسه

مكيف بدل

تر

للطرفة بدل

الطرفة بدل