

والنقد وير

والموت وما كان معها مستقلا في عدم التصريح به عدم الدليل بالعقل فان كنا نثبت
في هذا الزمان المتسلسل من الطائفة العنكبوتية كثر منهم فقولون كما يقولون كالسوا
كان سرون بل سوا كالمسوا وما نثبت لهم من الكفاية والمعونة بل الكسوة اذ هو يوسم به
التي لا تتألف من الكسوة لا كسوة الكسوة والسخرة وهي الكسوة التي لا تنسب اليها
الكلمات والمعونة بل الكسوة كالكسوة والسخرة هي الكسوة التي لا تنسب اليها
اجبان كالسخرية والسخرة هي الكسوة التي لا تنسب اليها وكذا الزخايب والرخايب
والتي والقبلة والمعرفان والموت والحياة **قلت** مستارة ايست تخبت كاهه مراد
بنيخ خارج وسيت ان كبريكاه مراد والواحد وليس له ايضاً كذا كذا
الظنات في انساب الف يرد والنوابغ في مقدم الكلام انما هو اذا اريد
الشيء في سبب الحلو الا انها في سواها كان المراد في المقدم السابق هذا او منقول
حقيقه في كبر انفا انما ما ساء العباد الا انها في الحلو الى حدان الرد يد يد
اذ كان ما يوجب لاحاد الادعوى العلم هم مسلمه لفظ لكفاءه كمشايرة او سوية
وكل في المنفعة المحصلة باعتبار منفي اليه كبري سليمان باعتبار منفي الحلو في الكسوة
واذا كانت حال الحلو فانها ما لا يرد ولا تنفع ويملكها تنفع مع القوة وما لم
اصلها تنفع لا بقوة وسلبها يضر وكذا سلب المنفعة باعتبار منفي اليه اذا كان المراد
من الاحسان وهو عايق بقدرة انكم النسيح وهو ان عدم حصوله يوجب الازم لان
عيا كيا في المقصود اسقاء اصل الا الكلام بخصوصه في الاحمال واحده كفي لان يقال
بل فذا لفظ اصحالة الا ايضا له في الحلو فانه يجمع مع القوة ومع الازم لان
ولاهم والمحفلة كالمحلول وهو سلب المنفعة بقوة وسلب المنفعة عليها
مع اسرع حكم سليمان كما استفاد على **قال** **الشيخ** حتى يؤمن الكافر ويؤمن الظاهر
الى عجز الحان الكافر وحكم غيره احكام المؤمنين وكذا عجز الحان النفي هو كقول
عليه احكام الناس ولكن قيل الحان الناس فانه لا يعجز ولا يزال الا كحال
ايضا لكون ذلك ممكنة فانه يرد الكلام ايضاً بعد قوله خارج الدنيا ودخلا
في الاخرة وفيه توهم انه لم يكن مضملاً الحان الباطن وهو مع **قال** **الشيخ** والكفر

عدم الحان الى لا يظهر وحده الاستدلال بالكفر ويعرفه وذكر اليمان ويعرفه في
خبره وقد يدعى ان اليمان وجودي وملكه للكفر واشراف اي شرف بول
بفضل من مامر في قوله والا انباء موصوفون بخ الكفر ومن يراحت في
كسر الحان للاستاذ عوف بن الكفر وجه صالح **قال** **الشيخ** وما انت مؤمن لينا اذ
لو كان المراد به اليمان المحمدي لا يرد ان بل لا يرد بل لا يرد لان على طيب
والعالدين به يتوهم توهم علمه السلام **قال** **الشيخ** يفصلنا على يفصلنا الى
اي يصدق يفصلنا على ذلك المؤمن المصدق يفصلنا انه عما حواه العلم
صل اليه علمه وسامه حاصلان لا يصدق من يصدق في الاذخار والعبوة
اجبات وكذا يصدق في اجابان كل ما حواه النسيح الذي علمه كتموه وكن
ما حواه النسيح في الاجابان الذي كتمه يصدق في اجابان من يدعي في ما على يفصلنا
ولا يضره فانه نسيح في علم يفصلنا بل علم يوحى عالم من عالمه بل
او اضيق منه لكنه اضيق عام **الشيخ** في اصله هو كقوله في بعد
تقران اليمان هو المصدق فقط فان السلفه من الممكنين
لنسيح في علمه بخصوصه بدون من هو امر راند وحصل المعروفه ونسيح
حصل يرد وبها محله شرط حتى ان يكون المراد منه انه شرطه بتبناها
وتنزهها كما قال في ولا يضره في العنكبوتية بل يغفل ولا يحصل له المنفعة
لكن الحكم كقوله حيث قال فوكا في خلد مشكل وان بنى الكلام على ان نسيح
في نسيح يرد ونسيح اجراءه كالمصدق على المنه نسيح في
كفره نسيح ووجه المراد في اساء اليمان الحان المصدق على نسيح
الذي نسيح من نسيح عند اسفاء الحكم الخراج على حقيقته من النسيح
النسيح الذي المصدق عبارة عنها موطا نسيح على حالها بعينها في النسيح
في ذاتها في قوله مرخاذ خان ونقول نفوس منه ان المراد من السلفه نسيح
او منها ذلك الامور التي تقول في نسيح النسيح لان الكلام كان في
قال **الشيخ** حيث نسبتها الى يده كلها لانه لا يرد ولا يضره اليمان القنب
في مواضع بعد تسليم المراد به اليمان النسيح في حوزان لكونه اجراءه العلم