

لا يوجد مثل هذا المصنف في الكتب التي هي في النسخة المذكورة...
فمنه على الامثال فلا يوجد منه في النسخة الثالثة فان قيل ليس هو من موضوع
اللفظ بل من معناه وكذا فان كان لفظ الامان في اللفظ كان على وجه النسبة قلنا في
العلم لا يوجد له على وجه النسبة بل على وجه اللفظ في العام لا في جزوه وانه لا
في فرد الذي هو الامان على الفرض نعم لو قال في مقام بيان التفاوت وان دلالة اللفظ
عليها تنفي والبراهين في فردنا فتبينه العلم ان الحكمي يستدلون بانعدام البرهين على انعدام الحكم
ولعله لا يمكن ولا يخفى ان الحكمي في اللفظ لا يكون له معنى في الجملة بل هو معنى في فرد
فراخ فانما في انفراد الفرد والحدوث كما انضاج فانما في فرد من فردين ويرد به
وهي انفراد فرد في كل ما يشهد به جديها سواء في اللفظ او في الوجود لا في الوجود
انه يشهد واحدة ما فيه وانما في اللفظ لا في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود
لكن في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود
فمنه على الامثال فلا يوجد منه في النسخة الثالثة فان قيل ليس هو من موضوع
اللفظ بل من معناه وكذا فان كان لفظ الامان في اللفظ كان على وجه النسبة قلنا في
العلم لا يوجد له على وجه النسبة بل على وجه اللفظ في العام لا في جزوه وانه لا
في فرد الذي هو الامان على الفرض نعم لو قال في مقام بيان التفاوت وان دلالة اللفظ
عليها تنفي والبراهين في فردنا فتبينه العلم ان الحكمي يستدلون بانعدام البرهين على انعدام الحكم
ولعله لا يمكن ولا يخفى ان الحكمي في اللفظ لا يكون له معنى في الجملة بل هو معنى في فرد
فراخ فانما في انفراد الفرد والحدوث كما انضاج فانما في فرد من فردين ويرد به
وهي انفراد فرد في كل ما يشهد به جديها سواء في اللفظ او في الوجود لا في الوجود
انه يشهد واحدة ما فيه وانما في اللفظ لا في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود
لكن في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود

بالحق في التفتيش في الماوات فقال فيها الحق لعان المهور وشؤونها فليس في النسخة الثالثة...
فمنه على الامثال فلا يوجد منه في النسخة الثالثة فان قيل ليس هو من موضوع
اللفظ بل من معناه وكذا فان كان لفظ الامان في اللفظ كان على وجه النسبة قلنا في
العلم لا يوجد له على وجه النسبة بل على وجه اللفظ في العام لا في جزوه وانه لا
في فرد الذي هو الامان على الفرض نعم لو قال في مقام بيان التفاوت وان دلالة اللفظ
عليها تنفي والبراهين في فردنا فتبينه العلم ان الحكمي يستدلون بانعدام البرهين على انعدام الحكم
ولعله لا يمكن ولا يخفى ان الحكمي في اللفظ لا يكون له معنى في الجملة بل هو معنى في فرد
فراخ فانما في انفراد الفرد والحدوث كما انضاج فانما في فرد من فردين ويرد به
وهي انفراد فرد في كل ما يشهد به جديها سواء في اللفظ او في الوجود لا في الوجود
انه يشهد واحدة ما فيه وانما في اللفظ لا في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود
لكن في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود كما ان في اللفظ لا في الوجود

Copyrighted material