

١٧
 لا فان قيل ان استعمال لفظ المحل في الحقيقة وفي الماهية هذا ايراد
 قهرا في بين الحقيقة والماهية وذا باطلاق المراد بالمحل ذات المصالح المتعلق
 المحل فيكون هذا اجمع بين الحقيقة والماهية فيبقى عموم الماهية وذا بايراد
 الثاني ان معنى قول الموت سبب للصلاة او ظرف لها او شرط لها فيجب
 الصلة عن قول الوقت والوجود في حكم شرعي متعلق بفعل المحل **والثاني** ان لا
 مطلق المحل بل حكم التكليف فلا باس بخرج في حكم الوضعية **والثالث** ان لا
 يخرج ان لفظ الفعل المذكور في الشرع اعم من فعل القلب وفعل الجوارح
 في وان لم يكن فعل الجوارح لكن يكون فعل القلب لا يلزم التكرار بين الام
 والظرفية في تعريف الفقه **والرابع** ان الخطاب اعم من ان يكون صيغة او معنى
 في مسائل القياسية وان لم يكن الخطاب صيغة لكن تكون معنى **وعن الثاني**
ان المراد بالخطاب هو اما خطاب به وما ثبت بالخطاب واحد فكانت
 التعريف بالماهية **والثاني** ان الخطاب به عبارة عن المحكوم به والمحكوم
 به والمحكم غير عين فكانت التعريف بالمبايعة **والثالث** المحكوم به حكم في عرف الماهية
 صوابه فكانت التعريف بالماهية **والرابع** لا نسلم ان الحكم ذات بل كان
 قوامها عبارة عن التعريف بالماهية والمحكوم به ولو قلنا ان مقتضى الحصول
 لعدم قلنا ان مقتضى الحصول بعدم لعدم ان يكون عين الحكم بل متعلق
 المحل وهو حادث فيكون معنى قوله قلت المرة بعد ما لم تكن حالة الماهية
 يعني متعلق المحل بالمرأة بعد ما لم تكن متعلقا وتعلقه المحل بالمرأة بعد
 ان لم تكن متعلقا ولو قلنا ان مقتضى بالمرأة قلنا انه متعلق بالمرأة بعد
 الامارة لا يجمع التوكيد والتأشير لا نسلم ان الحادث كانت امارة بوجوب
 القديم الا ان من ان مسائل المصنوعة كانت امارة بوجود القديم مع
 ان

الاحداث والانسوية المحل حادث في الماهية في الجواب ان الخطاب ايضا حادث في الماهية
 مركب من الماهية والصورت وهما حادثان في نفس الخطاب وحادثان في نفس
 الحادث بالماهية **والثاني** ان ايراد كثر في التعريفات مشكل اذا كانت
 لتعليم المحل وهي هنا لتعليم المحل ودلا لتقسيم المحل والدليل عليه ان في الفاظ
 الجواب ان كان المقول مأخوذا من الذي كان مشا ملا للتقسيم كما في قوله المجهل
 من الجواهرين او الشرع من الجوهرين فهو لتقسيم المحل ودان لم يكن كما في قوله
 المجهل مما مركب من الجوهرين او ما لم اجد شيئا فهو لتقسيم المحل وهي هنا
 قوله ان المقول مأخوذا من الذي يشا ملا للتقسيم وهو لفظ **والثاني** ان التعريف
 العلم بالقواعد الكلية التي يتوصل بها الى الفقه متوصلا قريبا عن وجه التحقيق
 فيقول بالمتوعد الكلية احترز عن الفقه لا في بحث فيه من الجملات ويقول
 يتوصل بها الى الفقه احترز عن قواعد الفقهية والمحكمة لا في بحث عن
 قواعد الكلية لكن لا يتوصل بها الى الفقه ويقول متوصلا قريبا احترز عن قواعد
 الصرف والتحويل فيهما بحيث عن الكلية يتوصل به الى الفقه لكن يتم وصل
 بعين ويقول على وجه التحقيق احترز عن علم الخلاف لا في بحث عن قواعد
 الكلية ويتوصل بها الى الفقه متوصلا قريبا لكن لا في الماهية للاظهار والتوابع
 مطلق الموضوع ما يبحث فيه عن عوارض ذاتية لا في الماهية وهي عبارة عن عمل
 الماهية على نفس الموضوع ونوعه على عوارض ذاتية الموضوع ونوعه مثال الاول كما في
 قوله المكتوب متعلق القطعي ومثال الثاني كما في قوله لا امر متعلق الحكم القطعي ومثال
 الثالث كما في قوله العام متعلق الحكم القطعي ومثال الرابع كما في قوله العام الذي حصل
 البحث متعلق الحكم القطعي ومثال الخامس كما في قوله ما يخرج عن ماهية الشيء ويعمل عليه ثم هو
 القسمين بطورانية وعوارض غريبة الاول على القسمين اخرها ما يعمل على الشيء بالان
 عوارض ذاتية