اجيب عن الاول ان وجه العدول اشعارا بان المقصود الاصلي بالبحث هي الاقسام دون التقسيمات وعن الثاني ان الملائمة بينهما ادراك المناسب الخفية والاربط بالسبب والتمام اضافي الاقسام الى الناظم والمعنى لانفهم وقع امّا شتاء الاقسام لكن اختلفت العبارة في جهة المشاورة فذهب البعض الى ان اقسام تقسيمات ثلاثة الاول راجع الى النظم واقسام تقسيم الرابع راجع الى المعنى وذهب البعض الى ان اقسام التقسيمات ثلاثة الاول وتسمين الاولين من الرابع راجع الى النظم وتسمين الآخرين من الرابع راجع الى المعنى وذهب البعض الى ان الاقسام كلها راجع الى النظم مع ملاحظة المعنى والمراد بالنظم هو اللفظ المطلق والمعنى عدل المصنف رعاية الادب للحمات الدر تكاد ان النظم حقيقة في جمع الدر في السلك فغيره مشاورة الى ان كلمات القرآن كالدر والمسلوك في المسلك واللفظ حقيقة في الرمي كما يقال العرب كلمت بالحجارة والمقلت المرأة اي رميت المرأة وايضا يقال لفظت الرمي الوقيق فلا يخرج رعاية الادب فان قيل فعلى هذا ينبغي ان يذكر الناظم في تعريف الخاص لان من الكتاب قلنا ان الذي صدر من حيث انه صدر لا يختص بكلام الله تعالى بل كما يجري في كلام الله تعالى يجري في كلام العباد فلا يجب رعاية الادب فان قيل ان الناظم كما يستعمل في جمع الدر والمسلوك كذلك يستعمل في المشتر وهو نثر كما يقال شاعر من العرب لولا الشعر بالعلمي ومذهبي لكنت اليوم اشعر من لبيد ولولا خشيت الرحمان عذبي لجعلت النار من كلهم عبيدي قلنا ان الناظم وضع الواضع في جمع الدر والمسلوك في السلك وهي غير مهجورة والاستعمال في الشعر بعارض العوق والعوارض لا تغير فان قيل فعلى هذا اي حاجة الى المراد بالنظم اللفظ المطلق يلزم الخ قلنا عن تفسير العامة لانفهم نثر والنظم بعينه هل الفاظ مترتبة المعاني متناسقة الدلالة على وفق يقتضي العقل في النطق كيف اتفق وكذا يطلق على الترتيب

على الترتيب الفاظ المترتبة المعاني الى آخره في ترتيب التوصيفي يقدم الموصوف وفي ترتيب الاضافي يقدم المضاف وقيل في مثاله قوله قفا نبك من ذكرا حبيب ومنزلي ولو قلت نبك قفا من حبيب ذكرا لا يكون نظم قلنا انا لن عن تفسير العامة باعتبار القرينة وهو اضافة الاقسام الى النظم والمعنى لان عن تفسير العامة لا يليق اضافة الاقسام اليهما لان بعض الاقسام راجع الى اللفظ كالاول والثالث وبعضها الى الكلام كالثاني والرابع وعلى تفسير العامة فكلها راجع الى الكلام او غيره او بعبارة يعني تقسيم وضع والبيان والاستدلال وآية مستدلال وبعضهم قدم في البيان تقسيم البيان على الاستدلال وبعضهم قدم في البيان تقسيم الاستدلال على البيان فان الاول نظر الى ان المقصود من الاستدلال البيان والاستدلال غير مقصود والمقصود مقدم على غير المقصود والثاني نظر الى ان في مطابقة الوضع للطبع ورجح الطيبي في الاربعة بما راي صاحب التلويح ان مفهوم الكلام لا يخلو اما ان يكون راجعا الى نفس النظم او تصرف المتصرف فان كان الاول فهي تقسيم الاول فسمي بالوضع وان كان الثاني في المتصرف لا يخلو اما ان يكون متكلما او سامعا فان كان متكلما فتصرف لا يخلو اما ان يكون تصرف البيان او تصرف الاستدلال فان كان الاول فهي تقسيم الثاني فسمي بالبيان وان كان الثاني فهي تقسيم الثالث فسمي بالاستدلال وان كان سامعا فهي تقسيم الرابع فسمي بالاستدلال استدلال فان قيل ما الوجه الذي اعتبرت في الاول الواسطة وفي الثاني والثالث اعتبرت مع الذي في الاول يوجد الواسطة الخ قلنا هو الوضع قلنا الواسطة في الاول هو الوضع داخلة في حقيقة اللغة فلا تنفك محسوسة من نفس اللغة فلو لم تعتبر في الثاني والثالثة لا تكون داخلة في حقيقة اللغة فلا تكون محسوسة من نفس اللغة فان قيل فعلى هذا ينبغي لا يليق ان يقسم ثلاثة الاقسام على تقسيم اقسام كتاب الدر تكادانها ما يكون راجعا الى النظم واعني ونصرف المتصرف لا يكون النظم والمعنى قلنا ان هيهنا الخ الاقسام راجع في الواقع الى النظم والمعنى وانما اضاف

Copyright © King Saud University