عمر رضي الله عنه بعد وجوب البيات فانه ظني فاجماع الصحابة يفيده
القطع ولكان الثاني فالاجماع لم يفيد القطع كالاجماع على فرضية
الصلوة فانه مستند وهو قوله تعالى فاقيموا الصلوة قطعي فالا
جماع يفيد زيادة تاكيد وعلى كل من تقديرين اما ان يكون بسيطا
او مركبا او بعدم القائل بالفصل لانه اذا كان الاتفاق في الحكم مع
الاتفاق في العلة فهو بسيط كالاتفاق بنقض الطهارة عند
خروج البول من احد السبيلين واذا كان الاتفاق في الحكم مع
الخلاف في العلة فهو مركب كالاتفاق بنقض الطهارة عند
جود القيء ومس المراة فان الحكم بنقض الطهارة ثابت بالاتفاق
لكن الاختلاف في العلة فانها عنده المس وعندنا القيء وان كان
الاختلاف في الحكم والعلة جميعا لكن الاتفاق في حكم ثالث
يتركب فيه فهو عدم القائل بالفصل وتقريره انه ليس للاب
والجد ولاية اجبار البكر البالغة على النكاح عندنا لعدم الصغر
وعندهم على كل واحد منهما ولاية الاجبار لوجود البكارة
فالقول بالشمول الوجودي عندهم وبالشمول العدمي عندنا
يشترك في حكم ثالث وهو وجوب المساواة بينهما فان
لكل من الجد كالاب عند عدم الاب بالاتفاق فالقول بولاية الاب

دون

Copyright © King Saud University

دون لجد خلاف الاجماع وهذا الاجماع قسم من الاجماع المركب نظرا
الى الاتفاق في الحكم الثالث والاتفاق في الدليل ولهذا قال
الفاضل المحشي فالقول بتقديم مع عدم الترتيب في الباقي
خلاف الاجماع المركب واما الثاني فهو ان المعارضة اقامة الدل
على خلاف ما اقام عليه دليل الخصم وهي على قسمين معارضة
خاصة ومعارضة فيها مناقضة لان دليل الخصم اما ان يكون
الدليل المعلل فهو القسم الاول واما ان يكون دليل الطرف في
القسم الثاني ويسمى بالقلب ايضا وهو على قسمين لانها
من قبيل قلب القضية وهو قلب العلة حكما والحكم علة وتا
من قبيل قلب المجاب وهو قلب العلة شاهدا على المعلل بعد
الكان شاهدا له وهي هيتهنا من هذا القبيل اي من قبيل
قلب المجاب للاتحاد في العلة وهي دلالة الآية والاختلاف
في الشهادة فحاصل استدلال فخر ان الترتيب في الوضوء
فرض بدلالة الآية بواسطة الفاء على ترتيب الوجه فعلم
الترتيب في الباقي خلاف الاجماع فنقول في المعارضة ان
الترتيب في الوضوء ليس بفرض بدلالة الآية بواسطة الواو
على علم الترتيب فيما سوى الوجه فالترتيب في الوجه خلاف