في ضمن الجنابة بل يكون مستقلاً لا يكون سارياً وكذا الجنابة
اذا كانت مقدمة على لبس الخفين كانت الجنابة عرضية عليه
حاصلة برؤية الماء وهي ضعيفة فلا تكون سارية وحاصل
منشأ التوهم ان الحدث العارض على لبس الخفين انما يكون
سارية اذا كان في ضمن الجنابة الاصلية التي تكون حاصلة بتوسطها
والحدث في الصورة المذكورة مستقل والجنابة من اصلية لحصولها
برؤية الماء لا بتوسطها فلم توجد فيها علة عدم جواز المسح
فيجوز فاختار الشارح هذه الصورة وحكم فيها بعدم جواز
المسح بعلم حكم باقي الصور بطريق الاولى وانما قيدها بقوله
ثم مر على ما يكفي للاغتسال ولم يغتسل ولم يكف بما سبق
لجواز ان يسير في هذا القدر الذي احدث لعدم المرات باعتبار وجود
الجواز التوهم
جود المانع وهو الخف فضم اليه هذا القيد لتحقق السراية كذا
في البرجندي وفيما بعد ذكر الحدث قوله فيتيمم ثانياً للجنابة اختلف
النسخ في بعضها ثم احدث ثم وجد من الماء ما يتوضأ به وفي
بعضها ثم وجد من الماء ما يتوضأ به بانتقاض الحدث وفي
بعضها ثم مر على ماء يكفي للاغتسال ولم يغتسل فيتيمم ثانياً
للجنابة بانتقاض قيد الحدث والتوضي جميعاً وهذه هي
الصحيحة

الصحيحة لكونها منقولة من الشارح في البرجندي فيعلم ان
النسختين المذكورتين سهو من قلم الناسخ وان كان لهما وجه
الاولين
الصحة وهو ان يتيمم الفاقد ويصلي في الثانية او يكون وجود الماء
طوعية المتوضي وتنع لخفين بعد عروض الحدث لذلك يجب
المتيمم ثانياً لسراية الجنابة الى القدمين بالمرور على الماء الكائن
للاغتسال وتثبتها على عدم وجوب التوضي قبل التيمم لانه
تضيع الماء بلا فائدة وفي الاولى مع هذين المذكورين التيمم
على انتقاض التيمم بالمرور على الماء الكائن في حق الجنابة وحدث
جميعاً دون الجنابة وحدها والا لوجب عليه التوضي لوجود
الحدث الموجب للوضوء ايضاً وقيد بقوله فتيمم ثانياً
للجنابة ليكون الوضوء مفيداً لان الوضوء مع الجنابة بناية
تضيع الماء بلا فائدة ويرد على جميع الصور انه لا يصدق
عليها قوله لم يغتسل دون من عليه الغسل لعدم الغسل على
لجنب المتيمم واجاب عنه صاحب البرجندي اولاً بان المراد بمن عليه
الغسل من كان بحيث لو وجد الماء يجب عليه الغسل ويرد عليه
انه على هذا القيد ينبغي ان لا يجوز المسح لجنب المتيمم الذي يرى
وغسل رجليه ولبس خفيه ثم احدث اذ يصدق عليه انه
قبل التيمم