اذا اجتمعا معا فلا يخلو اما ان يكون خاليا عن الخلل او لا
فان كان الاول فهو صحيح نافذ وان كان الثاني فلا يخلو اما
ان يكون الخلل راجعا الى الوصف اللازم او الى الوصف المجاز وان
كان الاول فهو فاسد كبيع الدرهم بالدرهمين فان الخلل فيه
وقع في احد البدلين وهو لازم المبيع والكان الثاني فهو مكروه كالبيع
بالصرف والسلم والمطلق والمساومة والمرابحة والتولية والوضيعة
لانه لا يخلو اما ان يكون بيع العين بالعين او الدين بالدين
او بيع العين بالدين ولا شك ان كل واحد من البدلين فيه
معين وان كان الثاني فلا يخلو اما ان يكون بيع الثمن بالثمن
او الاول وهو الصرف لان الصرف في اللغة استقال وفي نقل
الثمن من يد الى يد وفي الحال فان كان الثاني فلا يخلو اما
ان يكون بيع الدين بالعين او البيع العين بالدين فان كان
الاول فهو السلم لان السلم بمعنى السلف اي التقديم وفي تقديم
قبض الثمن على المبيع فان الثمن عاجل والمبيع اجل وان كان
الثاني اي بيع العين بالدين فلا يخلو اما ان يضاف فيه
الثمن الى العقد الاول او الثاني فهو المساومة لان المساو

هي القصد ولا شك ان كل واحد منهما قصد ذلك العقد بذلك
القدر المعين من الثمن وابتدله وان كان الاول اي ان اضاف الثمن
الى العقد الاول فلا يخلو اما ان يضاف اليه بالزيادة او التسوية
او النقصان فان كان الاول فهو المرابحة لانها من الربح وهي الزيادة
وان كان الثاني فهو التولية لان التولية جعل الغير والي مقام
نفسه وهو لا يكون الا بالتولية وان كان الثالث فهو الوضيعة
لانها من الوضع وهو النقصان وفيه نقصان الثمن من الاول
هكذا يفهم من تقرير الكفاية واعلم انه لا بد ههنا من بيان الامرين
احدهما ما يتعلق به البيع والثاني ما يتعلق بالبيع اما الاول
فهو ان الثمن والمبيع لان الاعيان على نوعين نقود وغير
نقود واما النقود وهي الدراهم والدنانير لا يكون الا ثمنا
وضعا ولهذا لا يختلف بالعرف وباعتبار المتعاقدين واما
غير النقود فهو مبيع وضعا لكن قد يعرض له الثمنية فلا
تسمى اما بحسب العرف والاصطلاح او بحسب اعتبار المتعا
قدين والاول وهو الفلوس فانها دائرة بينهما بحسب العرف والثاني
اي ما يعرض له الثمنية بحسب الاعتبارين هي السلعة والمقدرات
اما السلعة فهو كالثياب في الدواب والدور والعبيد وغير ذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)