ولم تقبض نثر وهبت لم تملكها قبل الدخول لها في هاتين المسئلتين لا ترجع
احدهما على الآخر بشيء والقياس ان يرجع عليها بنصف قيمة العرض وهو قول زفر
لان الواجب عليها رد عين نصف المهر وهذا العرض ليس بعين المهر لان المهر
دين في الذمة وهذا عين فكان عوضه وخيرا كالمستحسان ان حقه عند الطلاق
قبل الدخول نصف متعة نصف غير المقبوض او المقبوض عن جهتها وقد وصل اليه كذا في
الهداية والكفاية ولو تزوجها بالف على ان لا يخرجها او على ان لا يتزوج عليها او
على الف ان اقام لها وعلى الفين ان اخرجها فان وفى واقام لها فلها الالف ولا
مهر المثل وهذه ثلث مسائل احديها ان تزوجها على الف على ان لا يخرجها من
القرية والثانية ان تزوجها على الف على ان لا يتزوج عليها ما حيية والثالثة ان
تزوجها على الف على شرط ان يقيم لها في هذه القرية وعلى الفين ان اخرج من هذه
القرية ففي كل هذه الصور ان وفى بالشرط لها المسمى لانه صلح مهرا وقد تم رضاها
به وان خالف فتزوج عليها او اخرجها فلها مهر مثلها عندنا خلافا لزفر لانه سمى لها
ما فيه نفع فقد فاته بعدم رضاها بالالف فيكمل مهر مثلها لانه هو الاصل
والاصل وعندهما الشرطان صحيحان حتى كان لها الالف ان اقام لها والالفان
ان اخرجها لانهما عقدا بين بدلين معلومين فاشبه خياطة الثوب روميا او
فارسيا الا ان في صورة الاخراج لا يزاد مهر المثل على الالفين عنده ولا ينقص
عن الالف على ما سنبين في الحاق الله تعالى قال العبد الضعيف
ان قوله فان وفى واقام فوقع اشكال لان قوله فان وفى يغني عن قوله واقام لان الاتيان
بالشيء موضع الشرط عين الوفاء بالشرط فلا يفيد ذكره بعد الوفاء شيئا آخر الا
ان يقال هذا اصطلاح ونشر فالوفاء يرجع الى عدم التزوج وعدم اخراجها
والاقامة يرجع الى الثالثة فقط فحينئذ لا اشكال ولو تزوجها على هذا العبد او على
العبد حكم مهر المثل اي اذا تزوجها على هذا العبد او على هذا العبد وقيمتهما
متفاوتة فالكل مهر مثلها ارفع من زاد فيهما فلها الارفع منهما لثبوت رضاها

عليه والكل او كس من زاد كسهما فلها الاوكس لفوت رضاه بالزيادة والكل بينهما فلو
مهر المثل والكل بقيمتهما متساويتين فينبغي ان يكون المهر احدهما على احتمال المرة
ثم في صورة التفاوت المذكورة قوله يحتمل وفاقا لها الاوكس على كل حال وان طلقها
قبل الدخول فلها الاوكس اجماعا لهما ان المصير الى مهر المثل لتعذر ايجاب المسمى
ولا تعذر هاهنا لان الاقل ثابت بيقين وكذا ان مهر المثل هو الواجب الاصلي والعقد
عنده انما يكون لصحة التسمية ولا صحة لها هاهنا واما قلنا بوجوب الاوكس في صورة
الطلاق قبل الدخول لان مهر المثل لا يعتبر بعد الطلاق قبل الدخول فيجب اهون الشيئين
كذا في الهداية والكفاية وعلى فرس او حمار يجب الوسط او قيمته اي ان تزوجها
على حيوان غير موصوف صحت التسمية ولها الوسط والزوج مخير ان شاء اعطى
الوسط وان شاء اعطاها قيمته ومعنى المسئلة اذا سمى جنس الحيوان دون الصفة
بان تزوجها على فرس او حمار واما اذا لم يسم الجنس بل تزوجها على دابة لا يجوز
التسمية ويجب مهر المثل وقال الشافعي يجب المسمى لان عنده كل ما يصلح ثمنا في البيع يصلح مهرا في النكاح اذ كل واحد منهما معاوضة قلنا انه
معاوضة مال بغير مال فجعلناه التزام المال ابتداء حتى لا يفسد باصل الجهالة
كالدية والاقارير فان الواجب في الدية فيها ما يتعين بالابل شرعا وصفتها مجهولة
وشرطنا ان يكون المسمى مالا وسط معلوم عادة بالحائنين وذلك عند
اعلام الجنس لا نه يشمل على الجيد والردي والوسط ذو حظ من الحائنين بخلاف
جهالة الجنس لانه لا يعرف وسطه باختلاف معاني الاجناس فان قيل فاذا
اشتري شيئا بفرس مثلا لا يجوز البيع فلم يحكموا بوجوب الوسط قلنا لان
مبنى البيع على المضايقة والمكاسرة بخلاف النكاح فان مبناه على المسامحة على
ان البيع معاوضة مالية والنكاح معاوضة مالية غير مالية لان منافع البضع ليست
بمال وعلى ثوب او ممر او حنطة او على هذا الحمل فاذا هو حر او على هذا العبد
فاذا هو حر يجب مهر المثل هذا رابع مسائل احديها رجل تزوج امرأة على

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)