

للاسلام فثبت العترة كما اذا ملك العترة بعد المسمى قبل الفرض فثبت العترة كما اذا ملك  
ولا يثبت بان الملك في العترة انهم بقدر العترة وهذا ملك الصنف فيه  
وبالذات نقل من ضمان الزوج الى ضمانها وذلك لا يمتنع بالاسلام كما استورد  
المراد المصنوب وفي غير المعين العترة موجب ملك العترة فثبت ولا مشكوك  
كأن اذ الملك يترد في غير المعين لها فغير العترة والمثل في العترة يترد في مائة المشكوك  
المتعد وتره لان العترة في عتدهم كالمثل عندنا فانما يجب العترة فيكون  
اعراضا عن الزوجة لان العترة في ذوات العترة عندنا كالشاة عندنا فانما يجب  
العترة في كفاها غير فلو يكون اعراضا عن العترة فيجب مالمثل ليكون اعراضا  
عن العترة في ذواتها فترد المثل لما بين احكام كتاب الاحكام اذا كان سبقت  
احكام كتاب المالك ليظهر التفاوت بين التابع والمتزوج بالعترة والتاخير وهذا  
**باب كتاب الرقيق** الذي يفتى فيه  
منقول والرق الضعيف ومنه مرقى التوب وعبره وقال على ربه لله عز وجل وكفره ورتبه  
واستقرت فصول العترة عند الرجال وتسمى بالمراد الضعيف وكونه ممنوعا من  
التصرفات وهذه العترة على ما سبقت انشاء الله تعالى لوجوب كتاب العترة والامة  
والكتاب وام الولد والمد بولا اذن السيد وقال ما كان لغير العترة دون الامة  
لان ملك العترة في ملك النكاح لان الطلاق حكم يستفاد من النكاح ولما قبل عليه  
الصلوة والاسلام ايعاد تزوج بعينها اذن مولاه فهو اهراي وان ولان النكاح  
عيب فيما انا في العترة فلتشغل ما ليه بالمراد المتفق واما في الامة فلو تزوج عليه  
بصحتها فلو يملكان بدون اذن السيد وكنه الكتاب لان الكتاب يراوجبت ذلك  
المراد في الكسب في حق النكاح على حكم الرق ولهذا لان ملك الكتاب تزوج حده  
وذلك تزوج الامة لان ملك الكتاب يراوجبت ذلك لان ملك الكتاب تزوج فيها  
كأن اذ الملك يترد في غير المعين لها فغير العترة والمثل في العترة يترد في مائة المشكوك

بغيره

يصير ذميا في ذمته يباع فيه لا يرد من سبب في مائة العترة لا تملك له وقد علم  
وجوبه في حق المولى لصدور الاذن منه فيتعلم رقيقه ذميا للمصير من اصله بالذم  
كأذن القناع وسعى المداير والكتاب وليرجع فيه اي ولو كان اسنان العترة  
مدبرا او مكاتب سقى في المهر ولو سقى فيه لان بيعها لا يبرهن كتم احتمالها النقل  
من ملك الى ملك مع فقاء الكتاب فيؤدي المار كسبها لان انفسها كذا في  
الملكية قال العترة الضعيف فان قلت قد ذكرنا ان العترة قبل هدم النكاح العترة  
والامة فيكون السيد موقوف كتاب العترة فانما يترد في حدودها فقلت اذ  
ترتيب الاحكام عليه بقوله فلو كان عتده باذن المولى بيع في ماله الى غيره فذلك  
الاحكام وطبقها بوجوه اجازة للنكاح الموقوف لا طلقنا اذ انا هي اذ تترد  
بغير اذن المولى فقلنا ان المولى بعد ما يبعه خبر النكاح طلقها رجعية بغير اذنه  
لان الطلاق الرجعي لا يكون الا في النكاح الصحيح فعدن الاجازة ولو قال لها ان  
غير قيد الرجعية او قاله فانها لو يكن هذه الاجازة وقال ان ابى لي بها اجازة  
لان الطلاق بعد النكاح موقوف الا ترى انما اذا ادعت على رجل تزوجها و  
هو نكاح لم يملكها اقرار منه بالترجوع حتى يتزوج عليه مطلقا لولا ان العترة  
الرجع لان رجعت العترة ومسا كتر يبيع جلاوفا ومعاما تزوجها بالكتاب  
المتزوج ولان دليل العترة قائم وهو الزوج في ماله عليه او هو اذني فكان المولى  
اولى ولان النكاح بيننا والى السيد ايم من اذن له بعد النكاح فترد  
امرء بالنكاح القاسد ودخل بها يباع في ماله عند المحببة وقال ابو حنيفة  
من بعد الحرة واليه استأجر في قول صاحب النظر واذا لم يبعها ان يملكها ينظم  
الفساد والمصحح لمتان المقدم من النكاح في المستقبل العترة والمحصن وكذا  
لا يكون الا بالجزء ولعله الوجه لا يتزوج بصرفه الى المايزه لان البيع لا  
بعض المقاصد حاصل وهو ملك التصرفات ولا يثبت ان العترة مطلق فيجب  
على اذنه في البيع وبعض المقاصد في النكاح القاسد اليه حاصل كالنكاح