ان وطئت بشبهة كذا في الهداية ولو كانت محرمة فرق بينهما اي ولو كانت امرأة الحاكم
محرمة فاسلما فرق بينهما كما اذا تزوج مجوسيٌّ بامه او اخته وهذا بالاتفاق اما
عندهما فلان نكاح المحارم لم يحكم ببطلانه فيما بينهم فوجب التعرض بالاسلام
فيفرق واما عنده وان كان حكم الصحة في اشهر الاقوال الا ان محرميته بينافي بقاء النكاح
فيفرق بخلاف العدة لانها لا تنافي ابتداء النكاح كما مر ولا يتكح مرتدةٌ او مرتدة
احدا اي لا يجوز ان يتزوج المرتدُ مسلمةً ولا كافرةً وللمرتدة لانه يستحق القتل و
الاشتغال بضرورة القتل والنكاح يشغله عن التأمل فلا يكون مشروعا في حقه و
كذلك المرتدة لانها محبوسة للتأمل وحدة من الزوج
يشغلها عن التأمل ولان مصالح النكاح لا تنتظم بينهما والولد يتبع خير الابوين دينا
اي فان كان احد الزوجين مسلما فالولد على دينه وكذا ان اسلم احدهما وله
ولد صغير صار ولده مسلما باسلام ابيه لان في جعله تبعا له نظرا له ولان الاسلام
يعلو ولا يعلى فان قيل كيف تقع هذه الاشياء على هذا التعميم والحال ان نكاح المسلمة
مع الكافر قلنا هذا الحكم على حالة البقاء بان اسلمت المرأة ولم يعرض الاسلام
على الزوج بعد فجاءت بولد لكذا في الكفاية قال العبد الضعيف يجوز ان يراد
باحدهما هو الاب في اغلب الاحوال اعتمادا على فهم الطالب كقوله تعالى وانا عليهم
بني آدم اذ قد يأتي ابناء فتقبل في احدهما اي هما بل ولا يجوز ان يكون المراد
باحدهما بغير تعيين والمجوسي شرح الكتابي اي ولو كان احد الزوجين كتابيا
والآخر مجوسيا فالولد كتابي حتى يجوز مناكحته للمسلمين ويحل ذبيحته لان في جعله
تبعا لنظره مزوج وقال الشافعي بل يجعل المجوسي تبعا لان المقام من قد وجد
واحدا لد ليلين يوجب الحل والآخر يوجب الحرمة فيرجح الحرم على المبيح ولنا
ما قلنا ان في جعله كتابيا نوع نظر فيرجح هذا الجانب بحكم هذا النظر ولو اسلم
احد الزوجين عرض الاسلام على الآخر فان اسلم والا فرق بينهما اما عرضه
المرأة فيتصور على كل حال فانها لو اسلمت وزوجها كافر عرض القاضي عليه و

الاسلام فان اسلم فهي امرأته وان ابى فرق بينهما واما اسلام الزوج وعرض
الاسلام عليه الزوجته فانما يتصور فيما اذا اسلم الزوج وتحته مجوسية وانما كانت كتابية
يجوز النكاح ابتداء فلا يفرق بينهما بقاء واما العرض فقد مر هنا وقال الشافعي لا يعرض
لان فيه تعريض نفسه ومحن امرنا بترك كل ما يؤدي الى الخطر غير مؤكد فيجتنب
بنفس الاسلام وبعد الدخول متأكد فيتأخر التعريض الى انقضاء ثلث حيض ولنا
ان المقاصد فائتة فلا بد من سبب ينبئ عليه الفرقة والاسلام طاعة لا يصلح سببا
لها اي للفرقة فيعرض الاسلام ليحصل المقاصد بالاسلام او يثبت الفرقة بالاباء
سبب صالح للفرقة وابا وطلاق لا اباءها اي اذا ابى الزوج عن الاسلام فرق
القاضي بينهما فيكون طلاقا وقال ابو يوسف لا يكون طلاقا في الوجهين لان الفرقة
سبب يشترك فيه الزوجان على معنى انه يتحقق من كل واحد منهما وهو الاباء والردة
مثل هذه الفرقة قد تكون بغير طلاق كالفرقة الواقعة بسبب المحرمية وملك
الزوجين صاحبه لها ان الزوج بالاباء امتنع عن الامساك بالمعروف مع قدرته
عليه بالاسلام فيوقع القاضي في التسريح بالاحسان كذا في المحبوبي والعتابي
واما المرأة فليس باهل للطلاق فلا يقع القاضي منابها عند اباءها ولو اسلم
احدهما ثم لم تبن حتى تحيض ثلثا اي ولو اسلم احد الزوجين في دار الحرب لم
تبن المرأة حتى تحيض ثلثا قبل الاسلام الآخر ثم تبين منه وجها سواء دخل ولم
يدخل وهذا لان الاسلام لا يصلح سببا للفرقة لكونه طاعة متعذرة والعرض
على الاسلام متعذر لقصور الولاية ولا بد من الفرقة دفعا للفساد فاقتضت البينونة
مقام السبب والشرط مضي ثلث حيض لما حيض شرط البينونة الطلاق الرجعي
ثم هذه الحيض لا تكون عدة فاذا وقعت الفرقة قبل الدخول فلا عدة عليها
واذا وقعت بعد الدخول ففي صورة اسلام الزوج لا عدة عليها بالم لان حكم
الشرع لا يثبت في حقها تمر وانكانت هي المسئلة فكذلك لا عدة عليها عند
ابي حنيفة خلافا لهما لما سيجيء ان شاء الله تعالى كذا في الكفاية ولو اسلم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)