

باب تفويض الطلاق

وهو التفويض وهذا
قال لها اختاري بنوي بالطلاق في مجلسها كانت بوحدته
اي اذا قال لامر اختاري ونوي به الطلاق او قال لها طلقك فذلك
ان تطلق نفسها ما قامت في مجلسها ذلك فاختارت في مجلسها ما تروا
لان هذه التوكيد فعل الطلاق من قولها والتوكيد يقتضي جواباً في المجلس كقوله
البيع وانما قيد بقوله في مجلسها لان الخبره لها المجلس باجماع الصحابة ثم لا بد
من التيقن في اختارها في ان يثبت خبرها في نفسها ويجوز تخييرها في بقدرت آخر
ولو صح نية الثالث اي اذا نوي الزوج من ذلك الثالث لو صح نية لان الاختيار
لا تتنوع بمخوفات النيات لانها تتنوع بقا اليمينين الصريح والكبري لكن الواقع
به بانين لان اختيارها لنفسها انما يكون بشروط اختصاصها بها وذلك بانين
فان قامت او احدثت في عمل آخر يطل عن التفويض فبغير المجلس وذلك لان
مساعات المجلس اعتبارها واحدة لان المجلس تبدل قارة والدين عاب
وقارة بالاستعمال عمل آخر يطل خيامها بخرج القيام لا بد من العملين
بخلاف العرف والسلم لان المعتمد هناك الا فتراق دون القيام وكذا كثر
والاختيارية في احد كلاميهما شرط اي ولا بد من ذكر النفس وذكر القدره
في كلامه اذ في كل واحد من قولها اختاري فقالت في اختارت بطل لانه
عن جملها عالج والاجماع في المفسرة مع احد الجانبين ولا بد من المهم لا يصح تفسير
المهم الاخر وكذا الاختيارية تفويض للتفسير لان النية في الاختيارية هي في
واختيار المرءه فبغيرها هو بالاعتاد والتمدد دون اختيارها في وجه لانه
عبارة عن النية الكساح فلا يثبت فيه الاعتاد والتمدد لانه كناية فان
قال لها اختاري فقالت اذا اختار نفسي او اختارت نفسي فطلق هذا التفويض
لقولها وذكر النفس في احد قوليهما شرط وبذلك انه وجهها التيقن في الزوج
بقولها اختارت فبغير ظاهر لان ما في يده من التيقن وآلة قولها اختار

سبقة الكساح وهذا اعلم الصريح ضمناً لقوله لورا تزوجك ولا يجزيه ان اللفظ
يجوز الطلاق لا يجزئ ان يقول لست لي بامه لانني انبثت ويجزئ لاني لرا
فصح الخبر كقولها كساح بيني وبينك جهلوه قوله لورا تزوجك لا بد من الصريح
كأن اقترحه المصنف في المصنف بين الصريح والبيان بيان الحاق الصريح
بالصريح اذا قال لامر ترائت طلقن وقعت واحدة فان قيل انت طالق
في العدة طلقت اخرى وبيان الحاق الصريح بالبيان كما قال اللدخول بها
انت بانين ونوي بها الطلاق ثم قال لهما العدة انت طالق طلقت اخرى و
كان بايناً وبيان الحاق البيان بالصريح انه اذا قال لامر ترائت طالق ثم قال
لها في العدة انت بانين ونوي الطلاق طلقت اخرى وكان بايناً لكن في
البيان والاصل في الحل ان العدة محل للطلاق وانما كانت معتدة البيان
ولما تروى لم يرد له بانين لعدم الاضافة والبيان بين الصريح والبيان
اذا كان معلقاً بما يحق البيان بالصريح فقد رتقاً بما بينا من عدم
الحاق البيان بالبيان اذا قال لهما انت باين ونوي به الطلاق ثم قال لهما
في العدة انت باين ونوي به اخرى لم تقع لما قلنا ان المانزلة ليست محل
للا بانين وقوله اذا كان معلقاً صورته ان يقول لامر ترائت طلقن
فانت باين ونوي به الطلاق او قال لاني دخلت الدليل فانت طالق فلتأ
ثم ابلغها فدخلت الدليل وفي العدة طلقت اي وقعت عليها البيان
المعلق الثالث يعرف عندنا خلافاً لرؤيتنا ان الملك قد زال وفقد العدة
يعتمد على قيام الملك ولنا ان الملك يشترط حاله التعلق بالصحة البين
وخالته تام الشرط يتزول الجواز لا بد من نزول الا في الملك وهما الملك في بيتنا
الحالين قائمهما حاله التعلق فظاهرهما حاله التعلق فظاهرهما
فعلم ان الجواز باق لبقاء عماله ثم المصنف لما بين الطلاق الذي يقع به
الزوج امره ان يبين الطلاق الذي يثبت تركه في ايقاع الزوج والنوي

نوي