الزيادة فلا يقع عنهما مجملا في القرين في الدفع الثاني لحكم مسكين
آخر و مجملا اختلاف السبب لان النية هناك معتبرة وعن ظهار واظهار
او حر عبدين عن ظهارين ولم يعينه صح عنهما اجي ولو اطعم ستين مسكينا
عن ظهار واظهار لكل تقيد صاعا صح عنهما لما قلنا ان النية تعمل عند اختلاف
المجانسين فاذا لزي ان يقع عنهما وقع عنهما كذا في شرح الوقاية وكذلك لو
حرر عبدين عن ظهارين ولم يعين صح عنهما لان الجنس متحد فلو حاجة الى
نية معينة وان حرر عنهما ومثله الصيام والاطعام وان حرر عنهما رقبة او صام
شهرين صح عن واحد وعن ظهار وقتل لا اجي ومن وجبت عليه كفارة ظهارين
فاعتق عنهما رقبة واحدة او صام شهرين كان له ان يجعل عن احدهما وان اعتق
او صام شهرين عن ظهارين وقتل لا يجوز عن واحد منهما وقال زفر يجوز عنهما
في الفصلين وقال الشافعي له ان يجعل عن احدهما في الفصلين لان الكفارة تتعدد
باعتبار المقتول جنس واحد والنية في الجنس الواحد غير مفيدة فبقي نية
اصل الكفارة ولنا في اصل الكفارة كان له ان يجعل ذلك عن احدهما شائعا
فكذا هاهنا اذ وجه قوله زفر انه اعتق عن كل ظهار نصف عبد ولكن في صورة
الصيام صام شهرا واحدا عن كل ظهار فليس له ان يجعل عن احدهما بعد ما
اعتق عنهما او صام عنهما لخروج الامر من يده ولنا ان نية التعيين في الجنس
الواحد غير مفيدة فيلغوا وفي الجنس المختلف مفيدة واختلاف الجنس في الحكم
وهو الكفارة هاهنا باختلاف السبب نظير الاول اذا صام يوما قضاء رمضان
عن يومين يجزيه عن قضاء يوم واحد ونظير الثاني اذا كان عليه صوم القضاء
والنذر صام يوما عنهما فلم يجز لعدم التمييز في كفارة صورة الظهار لما لم
تختلف فلو نوى النية فيقع عن احدهما وفي صورة كفارة القتل والظهار لما لم
يقع شروعه في واحد منهما وهذا اذا كانت الرقبة واحدة اما اذا كان اللعان
القرية مثل الظهار مرتب المتم بابه على باب الظهار هذا **باب**

اللعان

هو مصدر من لاعن يلاعن لعانا ولاعنة واصل اللعان الطرد
المنع والابعاد ومعناه الشرعي ما ذكره في الكتاب هي شهادات مؤكدات بالايمان
مقرونة باللعن والغضب قائمة مقام حد القذف في حقه ومقام حد الزنا
في حقها وانما كان كذلك لقوله تعالى ولم يكن لهم شهداء الا انفسهم الآية ثم
انما يكون من الجنس وقال ايضا فشهادة احدهم اربع شهادات بالله ثم ثنى على
الشهادة واليمين فقلنا ان الركن هو الشهادات المؤكدات بالايمان ثم من
الركن في جانبه باللعن لو كان كاذبا وهو قائم مقام حد القذف في حقه
حتى لا تقبل شهادته في حقها وتقبل في حق غيرها وفي جانبها بالغضب وهو
قائم مقام حد الزنا في حقها حتى لو قذف انسانا هل الرجل لا يجب عليه حد
القذف ولو قذف انسانا غيره يجب واذا ثبت هذا فاعلم ان اللعان عند الشافعي
ايمان مؤكدات بالشهادات لانه قوله تعالى بالله يحكم باليمين ولفظ الشهادة
يحتمل اليمين فحمل عليه حملا على الحكم وفائدة الخلاف ان اهل اللعان عنده من
كان اهل اليمين فيلاعن الحر والعبد والذمي والمحدود في القذف عنده وعندنا
يشترط ان يكون من اهل الشهادة حتى لو كان الزوج عبدا او كافرا او محدودا
في القذف بفعله الحد اذا قذف من وحثر دون اللعان كذا في المبسوط ثم فرع
على هذا الاصل فلو قذف حر وحثر بالزنا وصلحا شاهدين وهي ممن يحد
قاذفها او نفى نسب الولد وطالبته بموجب وجب اللعان فتقيد بقوله بالزنا
لانه لو قذف هنا بغير الزنا لا يجب اللعان وتقيد بقوله وصلحا شاهدين بحالة
من الاصل فان الزوج لو كان عبدا او كافرا او المرأة امة او كافرة فلا لعان
وهي ممن يحد قاذفها لجواز ان يكون من اهل الشهادة ولكن ممن لا يحد قاذفها
بان قذفت محدودا او كان منهما ولد غير معروف الاب وعطف على القذف
بالزنا في الولد لانه في معناه وقيد بقوله طالبته لانها لو لم تطالب لا يجب
اللعان لان اللعان حقها فلا بد من طلبها والاصل فيه قوله تعالى والذين