

الطريق والمستكوه المشد عيان لا يجتمعان ابدا اي ما خالطك صعته  
اللحان ولد ان قدت غير هاشد اي وكذا الجمل ان يتزوجها بعد  
اللحان اذا تنق غير هاشد لما قلنا ان لم يبق اهل اللحان فخرج من  
ان يكون متكوه عتاً او زينت قدت اي وكذا الجمل ان يتزوج لها اذا  
ترقت المرأة قدت بالزنا فالحق صارت ممن لا يجد قاذوا فخرجت  
من اهلية اللحان وانا بتصوير هذه الذات عتاً بعد التزوج قبل الجمل  
ترقت لان جدها الجمل حينئذ لانه ليست بحضرة كذا في الكفاية واللحان  
بعدت الاحرس اي واذا قدت الاحرس امرانه بلا مشاق لا يتعلق به اللحان  
لان يتعلق بالشرع كحد القدن وقال الشافعي يجب عليه الحد في قدت  
الاحرس واللحان في قدت امرته لان الامتياز عندك لعامة من الشاطن  
قلنا لا بد من صريح لفظ الزنا حتى لا يجب بالكفاية من الشاطن وايضا لا بد  
من لفظ الشهادة في اللحان ولفظ الحمل عطف على قوله واللحان بعدت في الكفاية  
اذا قال الزوج ليس حملك مني قلنا لمان بينهما عند الحنفية ونزولها كالحيا  
اللحان اذا جاءت به لاقول من ستة اشهر لانا نيقنا بقيا امر الحرس فيجب  
القدن ولا يحققة ونزولها انا لا نيقنا بقيا امر الحرس قاذوا في الحمل فالحق  
لو يصير قاذوا في الحمل يصير كالحمل بالشرط والقدن لا يصح تعليقه بالشرط  
والله اشارة في المظهر بقوله واللحان بغير الحمل وان تلد ليضمه من الاول وتلا  
بزنيته وهذا الحمل منه ولو زينت الحمل منه اي اذا قال له ترزنيته وهذا  
الحمل من الزنا يجب اللحان لان قدت لها صريح الزنا ولو زينت الحاضنة  
الحمل منه وقال الشافعي ببغية لان البيع عليه الصلوة والستة مبيع الولد  
من هلكه وقد قلنا هاشد ولان الاحكام لا ترتب عليه لا يجد  
الولادة لوجود الحمل بعد تمكن الاحتمال فيناه والحمد يشتمل على ان عليه  
اللحان والمستكوه عرف وجود الحمل بطريق الوحي ولو بقي الولد عند التهنئة

الزني

او ابتياع الزنا مولادة صح وبعده لا اي واذا نفي الرجل نسب الولد حالة  
الولادة او عند قبول التهنئة او حال التبراع الزنا مولادة صح فيه ولا عن به  
ويبقى عنه نسبه وان نفاه بعد ذلك لان لوجوه القدرت وبقيت النسب  
وهل اعند الحنفية وقال لا يصح تقنيه في مدة النفاس واليه اسنادنا في تطهير  
وان نفي في حضرة المولادة صح ولا يصح في الزيادة ولها ما ان النفي يصح  
في مدة حضرة والبيع فيه في مدة طهره ولا تفصلنا بينهما مدة النفاس بل  
ان الزيادة ولا يحققة ان لا معنى للتقد برلان الزمان للتا بل والحال ان  
فيه مختلف فاعتبرنا ما قبله عليه وهو قبول التهنئة او ابتياع متاع الولد  
ومضى ذلك الوقت وهو ساكت عن النفي وعلى هذه الخلاص العايب اذا  
قد مر كذا في الكفاية ولان فيهما اي في الصورتين سواء نفي في ذلك الوقت  
الذي ذكرنا او بعد ذلك وان لم ينف النسب فيما اذا نفي بعد الوقت صح  
واما وجب اللحان لوجوه القدرت صح فيهما وان نفي اول القرائن وانما القرائن  
حد اي اذا اولدت ولد بين في بطن واحد فقيل الزوج او غيرها وانما بالنافي  
حد الزوج للقدن لان الزنا بالثاني فقد اكدت فقتله في نفي الاول كذا  
خلقا من ماء واحد وان عكس لانه اي وان اتربا له ولم نفي الثاني يجب  
اللحان لان الزنا اولاً ثم قدت بالزنا يجب اللحان ويقتت نسبهما اي بما اي  
وبقيت نسبه الولد من الصورتين جميعا لان الزنا بالجد هاشد ان  
بما لا ينفك خلقا من ماء واحد ثم لما كانت العنت موجبة للتقريب بطلبها  
ان اللحان موجب لتقريب نفي بغير طلبها فانا مستأفده لك وبقيت النسب باقية  
على نواب اللحان وهذا **باب العينين**  
هو الذي لا يقدر على التباين للامس من عت اذا حبس في العنت وفي خطبه  
الابل او من عن اذا عرض لانه يعين مبيها وشمالا ولا يصدق ما الخ من الزنا في  
عينين لان ذلك ان استرضى صوم مبيها وشمالا ولا يصدق ما الخ من الزنا في