مع زوجها الى مصر ومات عنها فان كان بينها وبين مصرها اقل من ثلثة ايام انتقلت
رجعت وانشأت مضت سواء كان معها ولي او لا وهذا اذا كان المقصد ثلثة
ايام او اكثر لان المكث في ذلك المكان اخوف عليه من الخروج الا ان الرجوع اولى
ليكون الاعتداد في منزل الزوج ولو في مصر تعتد ثم تخرج بحرمها اي وارظلقها
او مات عنها في مصر او في قرية تقدر المقام بها للخروج حتى تعتد ثم تخرج
ان كان لها محرم وهن احد بحقيقة وقالا ان كان لها محرم فذاك وليس لها ان
تخرج من المصر قبل تمام العدة لان نفس الخروج مباح دفعا لاذى الغربة
ووحشة الوحدة فهذا عذر وانما الحرمة للسفر وقد ارتفعت هذه الحرمة
بوجود المحرم ولابي حنيفة ان العدة اقوى مانعا من الخروج من عدم المحرم لان
المرة ان تخرج الى ما دون السفر من غير محرم وليس للمعتدة ذلك كذا في
الهداية ثم لما كان ثبوت النسب متعلقا بالعدة اورد المصنف بابه عقيب باب
العدة وهذا

باب ثبوت النسب

ومن قال ان تزوجتها فهي طالق فتزوجها فولدت لستة اشهر من تزوجها لزمه
نسبه ومهرها اي ومن قال ان تزوجت فلانة فهي طالق فتزوجها فولدت
لذلك لستة اشهر من يوم تزوجها فهو ابنه وعليه مهرها اما النسب فلانها فراش
لانها جاءت بالولد لستة اشهر من وقت النكاح فقد جاءت به لاقل منها
من وقت الطلاق فكان العلوق حاصلا قبل الطلاق في حالة النكاح والقصد
ثابت بان يتزوجها وهو يجامعها فاذا وقع الانزال النكاح فيكون العلوق حاصلا
قبل زوال الفراش ضرورة لان الطلاق لا يقع الا بعد اتمام الشرط والشرط
فيها النكاح ومن زوال الفراش لحكم الطلاق فيكون معه او بعده وهذه الصورة
وان كانت ناجزة الا ان النسب مما يحتاط فيه واما وجوب المهر فلان النسب
لما ثبت من حيث جعل والطلاق لها فتأكد المهر به وعن ابي يوسف ان عليه نصف
مهرها بالطلاق قبل الدخول ومهر تام ايضا بالدخول وهو القياس لان الخلوة

قد سقط كذا في الكفاية ويثبت نسب ولد معتدة الرجعي وان ولدت لاكثر
من سنتين مالم تقر بمضي العدة لاحتمال العلوق في العدة وجواز كون
المرة ممتد الطهر اما لو اقرت بانقضاء العدة ثم ولدت وبين الطلاق و
الولادة اكثر من سنتين لا يثبت كذا في شرح الوقاية وكانت مراجعته في الكل
منهما لا في اقل منهما اي فان جاءت به لاكثر من سنتين كانت الولادة مراجعة
اذ العلوق بعد الطلاق من غير شك والظاهر ان الولد منه لانتفاء الزنا من
المرة فيصير الزوج مراجعا بالوطي في العدة وان جاءت به لاقل من سنتين
ثابت منه بالولادة لان العدة قد انقضت بوضع الحمل لان العلوق قبل الطلاق
وبعده محتمل فلو يصير مراجعا بالشك فان قيل ينبغي ان يصير مراجعا لان
الطلاق الرجعي لاحكم الوطي والاصل في الحوادث ان يضاف الى اقرب
الاوقات قلنا الرجعة بالفعل خلاف السنة فلا يظن بالفاعل المسلم
الاقدام عليه خلاف السنة كذا في الكفاية والبت لاقل منهما والا لان يثبت
قوله والبت عطف على معتدة الرجعي اي ويثبت نسب ولد معتدة البت
اذا جاءت به لاقل من سنتين من وقت البينونة ووقت الولادة لا يحتمل ان
يكون العلوق ثابتا وقت الطلاق فلا يتيقن بزوال الفراش فيثبت احتياطا
وان جاءت به لتمام سنتين لم يثبت النسب لان الحمل حادث بعد الطلاق
فلا يكون منه لان وطئها حرام كذا في الهداية قوله الا ان يدعي اي لا يثبت
منها اذا جاءت لاكثر من سنتين الا ان يدعي الزوج ان الولد له لانه قد
التزم النسب مع ان المدعوة وجه صحيح وهو انه وطئها بشبهة في العدة
والمراهقة لاقل من تسعة اشهر والا فقوله والمراهقة بالجر عطف على قوله و
البت اي ويثبت نسب ولد المراهقة المطلقة اذا جاءت بولد لاقل من
تسعة اشهر من وقت الطلاق والمراد بالمراهقة صبية يجامع مثلها زوجها
في السن بان تكون ابنة نحو تسعة سنين فصاعدا ولو نظر منها علامات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)