

القتل من المعزى عليه

اي وان صدق الواحد والاثنان والاربعة وغير ذلك الامام فاخذوا  
شيئا من الجحش لان الغنيمه ما اخذت في الغلبه لا احتلاسا والنجس في ظهر الغنيمه  
وقيد بقوله لا اذن الامام لا يتم لو دخلوا باذن الامام فالمتصور انهم قتلوا  
لو بكره لهم منعتهم لما اذن لهم الامام فقتلوا لهم بالامراء فصاروا المنع  
وقوله وسعفه اي اذا خرجت لها منعه فاخذوا وشيئا من الجحش وان لا يكون  
لهم الامام لا يتم اخذوا في الغلبه فكانت غنيمه ولا يجب على الامام ضمها اذ  
اخذت لهم وكان وحدها بالمسلمين بخلاف الواحد والاثنين قال العبد الضعيف  
دلت المسئلة على جواز الغارة والسرقه واموال أهل الحرب وحق ان المقتول  
من المعزى يثيبه لا محاربه بعض العوام في الشفيل  
والامام ان يقول مقتول من قتله شيئا فله سلبه ويقول المير جعلت لكر الرب بعد  
الجحش اي لا باس بان يقتل الامام في حال قتله الحرب فيقول مقتول شيئا فله  
سلبه ويقول المير جعلت لكر الرب بعد الجحش لان الترييض من وجب السلب  
قال الله تعالى يا ايها النبي جرح من المؤمنين على القتل وهذا نوع من ترييض فان قتله  
يخرج ان يكون الترييض واجبا لان الامم المطلق للوجوب قلنا في الشفيل ترييض  
بعض الغزاة مع توهين بعض المسلمين وتوهين المسلمين جرحهم خصوصا في مثل  
هذا الوقت ولان الترييض ينبغي فيه وقت يكون ذلك بالشفيل وقت يكون ذلك  
بكره وتواب الاخره فلو كان الترييض واجبا لا يجب ان يكون الترييض العيون بالشفيل  
واجبا ثم الشفيل قد يكون مذكورا وقد يكون غير ذال الله لا ينبغي للامام ان يشفيل  
الماخوذ لان فيه ابطال حق الكل والشتم طه ان يقول للمريه فلو قال لاهل العسكر  
جميعا ما استبتم فكم بعد الجحش فهدل لا يجوز لان فيه ابطال الميثم التي اوجبه  
رسول الله صلى الله عليه وآله وابطال نفي القارس على الرجل وذلك لا يجوز كذلك  
الكفار ولا ينبغي لاهل الجحش ان لا يشفيل اي ولا يشفيل احد من الغنيمه بل لا  
الامام الجحش لان حق الغير قد تاكل فيه بالاحراز وفي الجحش لاحق التامين في ذلك

ان من

107

فان قيل في ابطال حق الاصناف الثلاثة قلنا لا يجوز الشفيل من جرحه  
فان قيل في ابطال الاصناف الثلاثة اذ لو كثر فيه ابطال حقهم اذ يجوز ضم  
الجحش الى احد الاصناف الثلاثة وذكر الامام في تفسيره في تفسيره الكبير بان  
بان يعطى الامام الرجل المحتاج من الجحش اذ كان من العاقبين في تفسيره الكبير بان  
الجحش الى المحتاجين فاذا احرصوا الى المحتاجين لم يبق الا قتال الجحش وضمه الى  
محتاج قائله وانما الجحش حسنا كان او في كذا في الكفايه والسلب للملك لا يشفيل  
اي ان لو جعل الامام السلب للقائه فهو من جمله الغنيمه والقائه وغيره في ذلك  
سواء وهذا عندنا وقال الشافعي السلب للقائه مطلقا اذ كان من اهل الجحش  
اي لو كثر عبدان مجورا ولا ذميا اذ كان قتله مقبلا حتى لو قتله منهن او انا  
او مشغولا لا يشفيل حتى سلبه عندنا اي واجه بقوله عليه السلام في قتله لا يشفيل  
ولان القاتل مقبلا له اكثر فخص سلبه اظهار التقا وبينه وبين غيره وان الله  
ما خذ بقوة الجحش فيكون غنيمته وقال عليه الصلوة والسلام محبوب من لبي  
ليس الت من سلب قتيلك الا ما طابت بغير امانك وما رواه في بعض  
الشفيع كما يثبت الشفيل في حال الثاني لما رواه في حديث جندب بن عبد الله  
لا يشفيل في جرح واحد وهو مركبه وبيانه وسلاحه وما رواه في السلب  
ما على المقتول من شبهه وسلاحه مركبه وكل ما على مركبه من السلاح ولا يشفيل  
ما على وسطه من المال وما على ذلك فليس سلبه وكل ما كان مع غلام  
على جرحه اخرى فليس سلبه كل في الهدية ثم الميثم لا يفرغ من بيان استيلاء  
المسلمين على الكفار شرع في بيان استيلاء الكفار بعضهم على جرحه استيلاءهم  
على اموالنا وهذا **باب استيلاء الكفار**  
سبغ الترتك الروم واخذوا اموالهم ملكوها اي واذا غلبت الترتك  
الروم شتموهم واخذوا اموالهم ملكوها لان الاستيلاء قد يفتق في مال  
مباح وهو سبب الملك وملكنا ما نجد من ذلك ان غلبنا عليهم