سقطت ويد زعليه الدين كسبق عليه من يد العامة فيختص به فيسقط عنه وأما
الوديعة فلا فانها في يده تقديرا لان يد المودع كيده فيصير فيها تبعا لنفسه
بخلاف الدين لان اثبات اليد عليه انما يكون بالمطالبة ومن سقط فان فقد
ولم يظهر عليهم او مات فقرضه ووديعته لورثته اى فان قال هذا المستأنس
من غير ان يظهر على دارهم فالدين الذي له على المسلم او الذمي ووديعته التي عنده
يكون لورثته وكذلك لو مات لان نفسه مالو تصير مغنومة فكذلك لا يكون
ماله مغنوما وهذا لان العصمة كانت ثابتة وقت الايداع لان دار الاسلام دار
العصمة فلما لم يظهر على دار الحرب كانت العصمة باقية كما كانت فكان حكم الامان
باقيا في ماله فيرد على ورثته بعد موته او قتله بخلاف ما اذا اسلم الحربي في دارنا
وله وديعة عند مسلم في دار الحرب فظهر على الدار حيث يكون فيئا ولا يكون
يد المودع كيده لان دار الحرب ليس بدار عصمة ويد المودع مزجرة دون وجه
فلا يكون وديعة معصومة بالمثلث كذا في الكفاية فان جاءنا حربي بامان وله
زوجة ثم وله مال عند مسلم او ذمي وحربي ثم فاسلم هنا ثم ظهر عليهم
فالكل فيء اى اذا دخل الحربي دارنا بامان وله امرأة في دار الحرب واولاد
صغار وكبار ومال اودع بعضه ذميا وبعضه حربيا وبعضه مسلما
فاسلم هنا ثم ظهرنا على الدار فان الكل في آما المرأة واولاده الكبار فظاهر
لانهم حربيون وليسوا باتباع له وكذا ما في بطن المرأة لو كانت حاملا لانه
جزؤها وآما اولادها الصغار فلان الصغير انما يصير مسلما تبعا لاسلام ابيه
اذا كان في يده وتحت ولايته ومع تباين الدار لا يتحقق ذلك وكذا امواله لا
تصير محرزا باحرازنفسه لاختلاف الدارين فيبقى الكل فيئا وغنيمة كذا في الحاوي
وان اسلم ثم جاءنا فظهرنا عليهم فولده الصغير حر مسلم وما اودعه
عند مسلم او ذمي فهو له وغيره فيء اى وان اسلم في دار الحرب ثم جاءنا
فظهرنا على الدار فولده الصغار احرار مسلمون تبعا لابيهم لانهم كانوا تحت ولايته

حين اسلم اذ الدار واحدة وما كان له وديعة عند مسلم او ذمي فهو له لانه
في يد محترمة ويده كيده وما سوى ذلك اى امواته وماله الكبار وماله الذي
في يد الحربي في آما المرأة واولاده الكبار فلما قلنا انهم ليسوا باتباعه قوله ما له
الذي في يد الحربي فلا بد ان يصير معصوما لعدم الاحترام بدار الحربي وقيد بقوله
وما اودع لانه لا كان في يد المسلم او الذمي فهو في العدم النيابة ومن قتل
مسلما خطأ او ولي له او حربيا جاءنا بامان فاسلم فدية على عاقلته للامام اى ومن
قتل مسلما خطأ ولي له او قتل حربيا دخل الينا بامان فاسلم فالدية على عاقلته للامام
وعليه الكفارة لانه قتل نفسا معصومة فيعتبر بسائر النفوس المعصومة وسميت دية
للامام ان حق الاخذ له لانه لا وارث له وفي العمد القتل او الدية لا العفو اى ان كان
القتل عمدا فان شاء الامام قتله وان شاء اخذ الدية لان النفس معصومة
والقتل عمد والولي معلوم وهو العامة او السلطان قال عليه الصلوة والسلام
السلطان ولي من لا ولي له وقوله او الدية معناه بطريق الصلح لان موجب العمد
هو القود عينا وانما كان له اخذ الدية لان الدية انفع في هذه المسئلة لتعذر القود
فلهذا كان له ولاية الصلح على المال وليس له ان يعفو عن القاتل لان الحق للعامة
وولاية الامام نظرية وليس من النظر اسقاط حقهم لا الى عوض كذا في الهداية
تم المجلد السابع عشر ويليه المجلد الثامن عشر وأوله كتاب العشر والخراج وأحكام الأراضي وفي بيان
الوظائف التي تجب على رقاب الغانمين وهذا

باب العشر والخراج والجزية

ارض العرب وما اسلم اهله او فتح
عنوة وقسم بين الغانمين عشرية اى ارض العرب كلها عشرية وهي
ارض الحجاز واليمامة واليمن ومكة شرفها الله تعالى وشرفها وصلى الله
على من له قبلة وعلى آله واصحابه وسلم والطائف والبادية وطولها ما بين العذيب
الى اقصى حجر بهجرة وهجرة بفتح الميم وسكون الهاء ابو قبيلة ونسب
الابل المهرية الى ذلك الموضع وأما عرضها فهو ما بين برين والدهناء والرمل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)