في الزيادة في مال صاحبه ربح ماله ولك وما له يضمنه بخلاف الدراهم والدنانير
لان ثمن الاشياء تتربص ثبت في الذمة تراخى هي لا تتعين فكان ربح ما ضمن ولان
اول التصرف في العروض البيع وفي النقود الشراء وبيع احدهما مالة على ان يكون
الآخر ثمنا بالمال في ثمن لا يجوز وشراء احدهما شيئا مالة على ان يكون المبيع بينه
وبين غيره جائز كذا هذا واما الفلوس النافقة فتصح فيها الشركة لانها ثمن ورخ
الاثمان فاشبهت النقود عادة وفي قياس قولهما ينبغي ان لا يجوز لان ثمنيتها قد تبطل
كونها كاسدة وفي قياس قول محمد يجوز لانها ملحقة بالنقود وحق لا يجوز بيع الاثنين
بواحد باعيانهما منهما عند محمد فاختير قوله لمكان العرف ولو باع كل نصف عرضه
بنصف عرض الآخر وعقد الشركة صح اعلم انه لا يخلو اما ان يكون قيمة متاعهما
متساوية فبيع كل واحد منهما متاعه بنصف متاع الآخر ثم يعقدان الشركة
واما ان يكون قيمة متاعهما متفاوتة كما اذا كان قيمة احدهما الفا وقيمة متاع
الآخر الفين يبيع صاحب الاقل ثلثي متاعه بثلث متاع الآخر ليكون كل واحد منهما
اثلاثا ثلثاه لصاحب الاكثر وثلثه لصاحب الاقل ثم يعقدان عقد الشركة ليكون
بقدر الملك وانما احتيج الى عقد الشركة ليكون كل واحد منهما وكيلا عن الآخر وانما يكون
الربح ههنا بقدر الملك لان الربح ههنا نماء المال بخلافه اذا كان راس المال احد النقدين
فان الربح ربح يستحق بالشرط لان الدراهم والدنانير لا تتعينان في العقد فالربح لا يكون
نماء راس المال كذا في شرح الوقاية وعنان ان تضمنت وكالة فقط فقوله وعنان عطف
على قوله مفاوضة ان تضمنت كفالة اي والقسم الثاني شركة عنان فهي تنعقد على الوكالة
دون الكفالة وهي ان يشترك اثنان في نوع تجارة او طعام او شركة كانت في عموم التجارة
ولا يكون الكفالة وانعقادها على الوكالة لتحقق المقصود وهو الشركة في المال ولا تنعقد
على الكفالة لان اللفظ لم يشتهر بالاعتراض يقال عنّ لي اعتراض اذا اعترض له وهذا لا يخفى
الكفالة وحكم التصرف لا يثبت بخلاف مقتضى اللفظ ويجوز ان يكون اشتقاقه من
عنان الفرس لان كلا منهما جعل عنان التصرف في يد المال الى صاحبه او لانه يجوز

ان يتفاوتا في راس المال والربح كما يتفاوت العنان في يد الراكب الى يديه او الارخاء
وتصح مع التساوي في المال دون الربح وعكسه اي ويجوز ان يتساويا في المال ويتفاضلا
في الربح وقال زفر والشافعي لا يجوز ان التفاضل في الربح مع المال المتساوي
فان المال اذا كان نصفين والربح اثلاثا فصاحب الزيادة يستحقها بلا ضمان اذ انها
بمقدار راس المال ولنا قوله عليه الصلوة والسلام الربح على ما شرطا والوضيعة
على قدر المالين ولم يفصل ولان الربح كما يستحق بالمال يستحق بالعمل ايضا
كما في المضاربة وقد يكون احدهما احذق واقدر على العمل فلا يرضى بالمساواة
فمست الحاجة الى التفاضل واما عكسه وهو ان يتفاضلا في المال ويتساويا
في الربح فهو جائز ايضا عندنا لحديث الذي رويناه لانه باطلاقه يتناوله
هذه الصورة ايضا كما يتناوله عكسه وبعض المال اي ويجوز ان يعقدها
كل واحد منهما ببعض المال لان التساوي في المال ليس بشرط وخلاف
الجنس اي ويجوز ان يعقدا وفحته احدهما دراهم ومن جهة الآخر دنانير
وقال زفر والشافعي لا يجوز وهذا بناء على اشتراط الخلط وعدمه
على ما بين عن قريب وعدم الخلط اي ويجوز ان يشتركا بدون خلط
المال وقال زفر والشافعي لا يجوز فاذا كان الخلط شرطا عندهما
ففي مختلفي الجنس لا يتصور الخلط فكذا يجوز عندنا خلافا لهما واما لا يجوز
بدون الخلط عندهما لان الربح فرع المال ولا تقع الشركة في الفرع الا بالشركة
في الاصل وذلك بالخلط اذ الشركة عبارة عن الخلط فهذا اصل كبير لهما وعلى هذا
بنيان شرط الجنس وعدم جواز التفاضل في الربح مع التساوي في المال
وعدم جواز شركة التقبل وانما ان الشركة في الربح مستندة الى العقد دون
المال لان العقد تسمى شركة فلا بد من تحقيق معنى هذا الاسم فيه فلم يكن الخلط
شرطا كذا في الهداية وطولب المشتري بالثمن فقط اي دون الآخر او كل واحد
منهما للشركة طولب باداء الثمن للمشتري دون الآخر لما بينا ان كل واحد يتضمن

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)