هذا وقيل سم مات اذا امر بقول سما والعرب قد خرت في القضية وملت مع العص
فان لا اعلم احدا من اصحابنا قال ان العبارة هي المعبر عنه فيلزم من قولهم ما اردت
بحمد منه وانما قالوا ان الاسم هو المسمى على وجه غير الوجه الذي ذهب اليه
حسبما تراه مركبا ان شاء الله تعالى ويقف عليه وقد تاملت القولين على
شدة ما بينهما من التباين والتنافر فوجدت كل واحد منهما يصح من وجه غير
الوجه الذي يصح فيه الاخر وقسمت الكلام فيه على اربعة ابواب الاول منه
اذكر فيه كيف يكون الاسم غير المسمى والثاني اذكر فيه كيف يكون الاسم هو
المسمى والثالث اذكر فيه كيف يكون المسمى هو التسمية والرابع اذكر فيه كيف
يكون الشيء الواحد مسمى من جهة اخرى وانا اسال الله العون على ما انوي والتيسير
عما عسى ان يقع من الخلل فيه انه ولي الفضل ومسديه لارب غيره الباب
الاول في تبيين كيف يكون الاسم غير المسمى هذا النوع اشهر الانواع الاربعة
عند الجمهور فلذلك قدمنا القول عليه قال ابو محمد لنعلم ان الاسم الذي
يقال انه غير المسمى هو الاسم الذي يراد به التسمية والعبارة عن المعنى
الذي يروم المتكلم تقريره في نفس مخاطبه وهذا الاسم هو المراد بقولهم
للرجل ما اسمك وعرفني باسمك لانه ليس يسأله ان يعلمه بذاته ما هي وانما
يلتمس منه ان يعلمه بالعبارة المعبر بها عنه المشار بها الى ذاته وكذلك قولهم
محوت اسم زيد من الكتاب واثبت اسمه في الديوان فالاسم في هذا كله غير
المسمى اضطرارا لان اللفظة ليست الشخص الواقع تحتها والاسم والتسمية
في هذا الباب لفظان مترادفان على معنى واحد كما يقال سيف وحسام
وصمصام والاسم هاهنا وان كان لفيد التسمية فبينهما فرق وذلك ان
التسمية مصدر من قولك سميته تسمية فانا مسم وهو مسمى كقولك
سويت الشيء تسوية فانا مسو وكثر مسوي والاسم ليس بمصدر
انما يراد به الالفاظ المعبر بها عن الاشياء كزيد وعمرو وجوهر وعرض وبذلك

على الفرق بينهما ان التسمية تعمل في الفعل والاسم لا يعمل عمل الفعل الا ترى
انك تقول عجبت من تسمية زيد ابنه كليا كما تقول عجبت من سوء ثوب
ولا يقول عجبت من اسم زيد ابنه كليا وهذا كما يقول عجبت من قوت زيد عياله
بفتح القاف فان ضممت القاف لم يجز لان القوت بفتح القاف مصدر فانه يقوت
قوتا والقوت بضم القاف الطعام نفسه فجرى مجرى الاسم في الامتناع من العمل
لانه نوع من انواع الاسم فمما جاء في هذا الباب قوله تعالى ولله الاسماء الحسنى
فادعوه بها يريد التسميات ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم لله تسعة وتسعون
اسما من احصاها دخل الجنة ولو كان الاسم هاهنا هو المسمى لكان الله تسعة
وتسعون شيئا وهذا كفر باجماع وفي هذا الباب قول عايشة للنبي عليه السلام
والله يا رسول الله ما اهجر الا اسمك ومنه قول النابغة تسمية اذ ولدت بموت
وقوله الاخر وسميته بحي ليحيى فلم يكن لرد قضا الله فيه سبيل ولو كان الاسم
هاهنا هو المسمى لوجب ان يموت من سمي بموت ويحيى من سمي بحي ومنه قول
علي رضي الله عنه انا الذي سمتني امي حيدره الباب الثاني انه لا يصح ان
يقال ان الاسم هو المسمى على معنى ان العبارة هي المعبر عنه وان اللفظة هو
الشخص فان ذلك محال لا يتصور في اب واذا ثبت هذا سقط اعتراض من فرق
انه يلزم من ذلك ان يحترق فم من قال نار ويشبع من قال طعام وصح ان هذا
الاعتراض جهل من قايله او مغالطة ولكن يقال ان الاسم هو المسمى على معان
ثلاثة منها ما يجري مجرى المجاز ومنها ما يجري مجرى الحقيقة الاول منها ان
العلة التي اوجبت وضع الاسماء على المسميات انما هي مغيبه عن مشاهدة الحواس
لها ولو كانت الاشياء كلها يجب بدركها الحواس لم تحتج الى الاسماء لكن لما كان من
مشاهد الاشياء كلها ما يحتاج من مشاهد منه ساس ان يخبر عنه فلهم شيء هاهنا
فاوجب ذلك وضع الاسماء فاتفاق او لمعنى اخر على الخلاف في ذلك فقيل رجل
وفرس وحمار ونحو ذلك فصارت هذه الاسماء تنوب في تصوير المعاني في نفوس

Cornell University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)