المغني ومثل له بمثال الشمر وبقرة تكلمت وعلله بقوله اذ وقوع ذلك من افراد هذا الجنس غير معتاد
ففي الاخبار به عنها فايدة بخلاف رجل مات وخرج النهي قال الشيخ ياسين في حاشية الخلاصة
بعد نقل عبارة المغني هذه وبه يعلم ان الخبر متى قيد بما يصيره الاخبار مفيدا كان ذلك مجوزا
للابتداء بالنكرة والي هنا يرجع ما قاله ابن الحاج كما اسلفناه انتهى ونقلته عنه اول هذا المبحث وعلته
كالعلة التي مرت في الذين قبله كما صرح به الشيخ ياسين اول المبحث فهو موافق لقول الحافظ وقد
توجد الافادة دون شيء مما ذكر بخلاف الذي بعده فان فيه مسوغا غيرها كما ستعرفه الخامس عشر
ان يكون مرادها صاحب الحقيقة فتخصيصه كالتخصيص الذي في علم الجنس لان المعرف بها يساويه
كما ذكروه في بحث لام التعريف وهذا اولى من جعله كالمعرف بالام الاستغراقي كما يأتي عن المنهل
لان المعرف بها مسوغ العموم فيلزم دخوله فيما سرفلا يصدق قول الحافظ دون شيء مما
ذكر هذا وفي النكت للحافظ نقلا عن التسهيل ان مسوغ العموم شامل لنحو تمرة خير من جرادة
لانه عموم بدلي انتهى وهذا العموم هو الذي يعبر عنه بعضهم بالابهام فيجعله مسوغا
مستقلا كما يأتي وجعله في المنهل مما مسوغه العموم الشمولي حيث قال عند قول المانن في تعداد
المسوغات او عما انتفى فيه نحو غيره كتمرة خير من جرادة ما نصه فان المراد بحسب الاستعمال
كل فرد من افراد التمرة على سبيل الاستغراق خير من كل جرادة ثم قال وانما جاز الابتداء بالنكرة
من جهة العموم لكونها سيقت في المعنى كالمعرف تعريف الجنس المستغرق انتهى وبذلك يجاب الله
سبحانه تم الكلام على ما ذكره الناظم والشمر الحافظ من المسوغات وبقي من مسوغات المغني العشرة
واصلم بتعرض له وهو الثالث منها فليضف لما سبق ويقال السادس عشر العطف قال في المغني
بشرط كون المعطوف او المعطوف عليه مما يسوغ الابتداء نحو طاعة وقول معروف اي
امثل من غيرهما ونحو قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها اذى وكثير منهم اطلق
العطف واهمل الشرط انتهى قال الشمني في حاشيته عليه نافلا عن الشمر اعترضا واجاب
عنه وفي ضمن ذلك توجيه كون العطف مسوغا ونصه في الشرح اذا امتنع نحو رجل قام بل ذاك
اثر العطف على ما يجوز الابتداء به او عطف ذلك عليه في تجويزهما كان ممتنعا مع تمام المانع وامثل
لما كان صرف المعطوف والمعطوف عليه في الحكم وجعلا كالشيء الواحد نحو رجل قام بل امرأة
كشيء واحد كان المسوغ للابتداء في احدهما مسوغا له في الاخر ولا نسلم انه يمتنع نحو رجل
قام ثم يعطف عليه ما يجوز الابتداء به او يعطف ذلك عليه يجوز وانما ذلك جايز مرارا والامر

قد مر وجه كون هذا بحسب الاستعمال في الحاشية على المانن نقلا عن ابن هشام فراجعه منها

العموم نفي سبب في عموم ما اضيف اليه ولما قطعت عن الاضافة صار هي عامة بذاتها كما مر في الاول
بقي سؤال وهو ما الفرق بين هذا المثال وبين رجل مات حيث جعلوا الاول مفيدا والثاني غير مفيد
معللين له بان الوقت لا يخلو عن ان يموت فيه رجل فلا فايدة في الاخبار به لكن كذا يقال لكن كل احد
يموت امر معلوم فلا فايدة في الاخبار به والجواب لعل الملحوظ في الفرق ان الله لما التي الغفلة في
قلوب الملك لعمارة هذه الدار للوقت الذي يريد وطارت امالهم صار حالهم كما لو ان لا يموت بالموت فيحتاج
بذلك ايقاظ من سنة الغفلة فيحمل به الفايدة لذلك فهو نظير كل امر عليها فان بخلاف رجل مات فانه لما
ترى الوعاظ يستعملون نحو هذا اللفظ لتاثيره في النفوس لتذكير الموت والله اعلم الثاني عشر ان
يتاولوا اذا الفجائية كخرجت فاذا اسد بالباب وهو المسوغ التاسع في المغني وعلل كونه مسوغا بقوله
اذ لا توجب العادة ان لا يخلو الحال من ان يفاجيك عند خروجك اسد او رجل انتهى قال الشمني
هنا اي يخلو الحال من ذلك فيفيد الاخبار وانما فسرنا كلامه بذلك لانه اشتمل على نافيين فيكون
مثبتا لان النفي اثبات انتهى وظهر من تعليل ابن هشام ان الامر دايرعلى الفايدة كما مر من الرضي اول
البحث وعليه فلا ينبغي عده مستقلا ولا الذي بعده لاتحاد العلة تح والله اعلم الثالث عشر ان تكون
تالية لواو الحال كقوله سريت وانجم قد اضاء وهو المسوغ العاشر في المغني لكن عبارته اعم حيث
قال العاشر ان تقع في اول جملة حالية ومثل لها بمثال الشمر وبقول الشاعر الذي يطن قبورنا في الوغى
واحدة وكل يوم تراني مدية بيدي ثم قال وبهذا يعلم ان اشتراط النحويين وقوع النكرة بعد واو
الحال ليس بلازم ثم قال من رويت مدية بالنصب فمفعول لحال محذوفة اي حاملا او عاسكا وبعدان
مثل بمثال الشمر علله بقوله وعلة الجواز ما ذكرناه في المسيلة قبلها قال الشمني يشير الى قوله في المسيلة
السابقة اذ لا توجب العادة الخ وتقريره هنا اذ لا توجب العادة ان لا يخلو السري من اضاءة نجم
اي يخلو السري من ذلك انتهى قول الحافظ وقد توجد الفادة دون شيء مما ذكر اي المسوغات للفادة
كقولك شجرة سجدت وثمرة خير من جرادة فيه ايماء الى ان المثالين المذكورين ليس فيهما مسوغ معتبر
سوى الافادة وهذا في الاول منهما صحيح واما الثاني فله مسوغ كما يأتي وكلامه لا يفيده فانه قال
فيه ايماء وعلى ما فهم من الايماء يقال قد علمت ان الذين قبل هذا ايضا لا مسوغ فيهما سوى الافادة
فتح فكان اللايق ان يجعل هذه العبارة الخارمة لنظم التعداد والعطف قبلها واما المغني فاورد
كل واحد من المثالين المذكورين لنوع من المسوغات فلا باس بضمهما الى ما سبق مع الكلام عليهما
فيقال الرابع عشر ان يكون ثبوت ذلك الخبر للنكرة من خوارق العادات وهو المسوغ الثامن في

المغني