بانه لا يلزم من سبق المعنى صيغة المثال قوله ء المثال تسامح لانه موكد
ولموكد لا يفيد تاكيدا اخ والتحرير نحو قوم قوله فيقال ارشق وسعيد
ء الاية نقيض ومساويه ومن المقرر ان الشيء لا يخلو اما ان يعسه او نقيضه والاول
حواشي المعرب والمبني ء المعرب والمبني لانهما ضدان لا نقيضان فتامل قوله لا البعل عند التامل قال ابن
جني في الخصائص ذهب بعضهم الى انه اذا انضم الى سيبويه من اسباب منع الصرف
ثالث امتنع الاسم من الاعراب اصلا لانه لبس بعد منع الصرف الا الاعراب
وشل ذلك بباب حوام وفكام فانا بنيه العلمية والتانيث والعدل عن حاءه
فاذا صار كيف جاء سببا لان سبب البنا مشابهة الحرف كما مضى وقوله ليس بعد منع
الصرف الا البناء ممنوع وتمثيله بباب حوام مردود لانه مبني لشبهه بقوام الا ان
وقد وجدنا ما جتمع فيه خمسة موانع وهي ليس وقد لذا ذهب بعضهم الى ان فيه الكلية
والتانيث والعجمة والتركيب والالف والنون التي قوله فليس كذلك بل يوجد
ء الحرف كمن والاسم كمتى فلا يختص باحدهما فاذا والشبه انما يكون ء الوضع الحاق
بالحرف قوله بعلى ضعيف مبني لشبهه ء المعنى بحرف التاثير الذي يسمى
الوضع وفي بوضع ان كانت خبرية وبالهمزة ء المعنى ان كانت استفهامية
قوله ء تقع العرب لما وجدوا اعتراضه السعد بانهم قد صرحوا بان اللام العهدية يشار
بها الى المعهود هنا وهو حرف فقد وضعوا للاشارة حرفا غاية ما فيه
انها للاشارة الوضعية والذي بينها وبين الخارجية قوله فيتوقف فيه اي القول
بوقوعه ابتداء او محلا هو الداخل وهذا لا يدخل فضلة عن اثر ابتداء او محلا قوله
المتساويين والعاد انها سببية اي لما قبلها وهو الدخول سبب لما بعدها وهو التاثير
وكيف يقال وجود السبب وعدم المسبب مع ان السبب ما يلزم من وجوده الوجود
ومن عدمه العدم بالنظر الى ذاته فتامله قوله هذا ان الزمونا بالتقليد
فيه بالسمع والطاعة والا فالمتبادر ان هذا ليس بتقرير كلامه بل التقرير من شرط
الشبه المدني للاسم من الحرف ان يوقع فيه بالشرط ء الشبه الذي هو سبب البنا
للاصل فان قيل شرط السبب شرط ء المسبب فلنا مسلم لكن الشبه وان
كان سببا للبنا لا يقتضي على ذا بل يكون مانعا للتثنية والجمع والتصغير

والتكسير

والتحقير والنسب والا مانع من قولنا من شرط منع التثنية الخ الا يريد الاسم
يظهر بهذا المراد الا ايراد بان قيل معنى لا تمنع التثنية الا مع البناء انها تمنع
مع الاعراب ايضا فلنا ليس المعنى هذا بل هو البناء بعض ما يمنع لا من للتبعيض
والدا على قوله اي كان بناؤه ببعض التراكيب الخ جاءت فيها عارضة لانها
عارضة في بعض اصلية غير قابل كلا ما وقعت بهن عارضة قوله على القول الصحيح
هذا الكلام يوهم ان الزيادة فيها قابلة الاشارة الى انها لا محل لها من الاعراب على الصحيح
والعدم الخلاف في الحروف سنقضها في عبارة بيت ولعل فتعقض قوله خبر مبتدا
محذوف وهو ضمير يعود على عنيد او كل والتقدير هو عنيد لا سيما وزيد قوله في الاشتغال
وعليه مبنيا زيادة في الضابط السابق وكان يكون لا عاملا ولا معمولا كاسماء الاصوات
الخ فانها اشبهت هل ونحوها في ذلك ومنع من ارجاعها بنوع واحد وهو عدم
التعلق قوله مبني وهو لا على عند البصريين وما عمل عليه الكوفيون بان الاعراب
اصل فيه ايضا لان اللبس الذي اوجبه في الاسم اوجبه في البعل ايضا نحو
لا تاكل السمك وتشرب اللبن بالنصب على الجمع بينهما وبالجزم نهي عنهما مخالفا
وبالرفع نهي عن الاول واباحة الثاني واجيب بان النصب على اضمار ان والجزم على
ارادة لا والرفع على القطع فلو ظهرت العوامل لظهرت المعاني فلا تحتاج الى الاعراب وذهب
بعض المتاخرين الى ان البعل حق بالاعراب من الاسم لانه وجد فيه بغير سبب
بخلاف الاسم فانه وجد فيه لغير وهو فرع فالاولى تشابه وهذا
من الخلاف الذي ليس له كبير منفعة قوله ذكر الزجاجي في اسرار النحو الخ
هل تلحقت بالكلام في معرب مفردات اشتباه المعاني بما عربته او تلحقت به معربا
اول وعلة خلاف للنحاة وفي لباب ابي البقاء ان الحق فيه على الثاني لان واضع اللغة
حكيم يعلم بحكمته ان الكلام عند التركيب لا بد ان يعرض فيه لبس ولا يقع فيه
تفرع رتبة الكلام على رتبة الاعراب لانه كتفرع الجسم الاسود على السواد قوله
وذهب الاخفش الخ هذا الخلاف مبني على ان الاعراب اصل في البعل ايضا او لا وعلى
الاول وهو هنا اذ لا مقتضى لبنائه وعلى الثاني هو مبني لانه الاصل فيه ولا مقتضى
للعدول عنه شيء اذ هذا الاصل وتقوى بالادلة عليها المذكورة في الشرح وغيرها والاخفش

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)