

وجب حذفه لوجود شتر في الحذف وهو الذي ينسب للهيئة المتباد مسوء قوله عن المصروف
وضعه ايضا بان يبعد زيادة على ما ابداه المتباد او بان الضرب المطلق مثل الضرب
المعروف بالفتح وذلك على المعنى المجهول قوله لا يجوز عندهم وابر ما لا يتبع من اجازة
اذ هو الصحيح عنده وعليه جوامع في قوله نفس الجمال وانما نصب على هذا القول
لجماله المتباد واد بان الخطاب لا تكون عملا وبطلان ذلك مشهور قوله
اغثت عنه تغير هذا القول المصدر هنا وافع موقع الفعل كما وقع الوصف
موقعه في افعال الزيدان ورد صفا بان المصدر لو وقع موقع الفعل ليجز الاقتضار
عليه مع جاعله كما يقع الوصف قوله عن الجمع وبقي مذهب واخر شديد الشبهة
عن التوحيص وهو ان الجمع مصدر بعامل واحد جاعلا لغيره بالتصويب بالمصدر لا
تجويد والتغوير ضرب من العيوب حال قيامه حاصل وهذا المذهب يتبادر في جملة
على تلك المواضع كلها لفظة الحذف والتعريف به مما لا يتبع من توجيه الجواب
الاجمع البصريين والتوحيص يتفقون على معنى ضرب في زيدا فاما ما ضرب
او ما ضربت زيدا لا فاعلها وهذا المعنى لا يستلزم الاضمار فيقول البصريين
والا فليس ويبيانه ان المصدر المتباد الضيف يبع كاسم الجنس المضاف نحو ما
الجم ظهور ما اذا لم يكن المعنى كل ورد من اجزاء ضرب في زيدا حاصل معنى في حال
قيامه لان الجمال من تمام الجمع وهذا المعنى هو احو للمعنى المتفق به في مقصود
نحو ما ضرب في الا فاعلها يبع مذهب البصريين دور مذهب الطوحيص لان المصدر
غير عام على تغييره ضرورة ان الجمال في قوله لانها من نية صحت المصدر ومن
جملة صفة المصدر بالمعنى على تغييره ضرب في زيدا المخصوص في الجمال فبما حاصل
وهذا المعنى غير ما وافقوا عليه من ان المصدر ما ضرب في الا فاعلها اذ لا يلزم من
حصول الضرب المقيود بالقيام انتفاء ضرب يحصل في حال الفعول مثلا في وقتها في
جماعة معنى الفص لجمع على انه المقصود والمستلزم على تغيير البصريين بان ذلك
كان تغير التوحيص باطلا وايضا حذف الجمع اذ ذلك يكون جائزا لا واجبا لان العامل
حينئذ الجمال المصدر بلا نفسه مصدر الجمع بلا يلزم حذفه كيت والعرب افترقت
حذف مع هذه الحال المتباد سبعة التي هي الجمال والجمع في الاصل كل منهما التثنية

وبان

وبان الجمال هو ما جها كما ان الجمع هو المتباد جمع من عدم اجتمعا عما فصلا
نهوضه وايضا جعل الجمال هو المصدر حذف الجمع رتبة وبعدها معقول الجمع
حذف بعض الجمع وحذف البعض احو وايضا الجمع مجاز وتوسع والضرب والجمع
لذلك وايضا الجمال تشبيها بالمحذوف في ان كلا منهما منصوب على معنى وايضا
الجمال توقيت للجمع كما ان الضرب توقيت له ايضا واعلم انه رد على كل من ذهب
المصدر والتوحيص والا فبعضهم يرون تغيير مالا لا دليل عليه وكذا على مذهب
يرى المصدر واعلم بتقديره في قوله بان لا دليل على المقصود مما هو بادى
من تغيير عدم بان قيل لو اريد تاديت معنى الضرب في حال الفيلح فقط كما ان
مذهب التوحيص كيف التعميم والجواب ان الجمع ان يكون على حدة فربما في قوله
ذو فيفعال ضرب في زيدا فاعلها حاصل ويظهر الجمال اذ ذلك من زيدا والله اعلم قوله
وعكسه والجمع في ذلك كما غير متعدد منها يجوز فيه العطف وعدمه وهو
الصحيح وقيل لا يجوز عدمه وحده وقد يتصور وهو العقب الوجود اللين والمانع
يقول لكل خبر متباد قوله وشرح الجمل ويذكر توجيهه بان معنى قول سيبويه
من ان الجمال على الجمع هو المتباد نفسه ولو تعدد لزم عمل العاقل لانه قد يعين في
الاستقلال وذلك لا يجوز والله اعلم قوله حقيقته وشكها طالت تعدد المتباد حكما
والمراد به ان يكون المتباد اذ اجزا لا يتعدد الجمع لتعدد احوالها المتباد الدنيا
لعب وهو زينة وتطبخ بينكم وتكافؤ الاموال والاولاد والحج في ضرب القسيس
انها لا يستعملان الا بالعطف نحو عليه ما التوحيص قوله اقل رجل فان التسمييل
ولم يلزم الا بتراوية لنفسه او لمصوب لبعضه او معنى في قوله ما معنى عند
قوله لنفسه مثله ابن فارس وغيره بقوله اقل رجل يقول له اي ما يقول له
رجل فلا يدخل عليه انا في ذلك لا يدخل على ما معناها وفيه نظر والضاوان
هذا الذي يقال فيه افتح لم لا في معنى كذا يأتي في معنى اقل في قولنا هذا
الفتح انتهى قوله اذ لم يكن كليا معنى على الصحيح من جملة الصليبية تقع خبرا
عن المصدر واهل قول الشاعرة وذو لحي في مدحوه صناع وكوني بالمكان من اهل
تجعل جملة ذكر بني خنجر كان هي صليبية في اذ وهو صواب بالجمع ان تركز بنى

حواسي ابعاد
الواحدة على