

بسم الله الرحمن الرحيم
اللفظ ينقسم الى حقيقة ومجاز فالحقيقة اللفظ المستعمل
فيها وضع له والمجاز اللفظ المستعمل في غير ما وضع
له لعلاقته وهذا ينقسم ذكره الاصوليون وينقسم
اللفظ تنقسماً اخر الى صريح وكناية وتعرفين وربما يدخل
مع الثلاثة الظاهر وهو قريب من الصريح فافت
الصريح مادله على معناه دلالة قطعية والظاهر مدله
ولكن دون القطع واما الكناية والتعريف فلا يدلان على
المكنى عنه والمعرب به وانما لهما به اشعار يحتاج الى قرينة
او نية فنذكر كلاما للناس فيما قاله المحدث في سورة ال
براق في قوله تعالى ولا ينظر اليهم مجاز عن الامتهانه بهم
والسخط عليهم يقول فلا لا ينظر الي فلان يريد في اعتداده
به واحسانه اليه فان قلت اى فرق بين استعماله فبين
يجوز عليه النظر فبين لا يجوز عليه قلت اصله فبين
يجوز عليه النظر الكناية فان من اعتد بالانسان نظر اليه
واعاره نظر عينيه فركز حتى صار عبارة عن الاعتداد
والاحسان وان لم يكن له نظر فركزا فبين لا يجوز عليه
النظر مجاز المعنى الاحسان مجاز اعجاز كناية عنه فبين
يجوز عليه النظر اشار المحدث الى هذا الفرق بين

المجاز

المجاز والكناية فجعله في حق من لا يجوز عليه الحقيقة مجازا
وفي حق من يجوز عليه الحقيقة اصله كناية ثم تكرر حتى
صار مجازا فدل ذلك من كلمة على انه حيث تكن الحقيقة
يرجع المجاز جميعا بحسب ما يزيد ان اردت في النظر
حقيقته لتدل به على نفي الاعتداد والاحسان كان كناية
وان اردت في الاعتداد والاحسان وعبرت بنفي النظر
عنه كان مجازا فالكناية حينئذ قسم من اصسام الحقيقة
ولكن اريد بها الدلالة على سبب اخر هو معظم المقصود فكم
ينصرف الكافي في اللفظ بنقله عن مسماه حقيقة ولا يتقد
ولكن اطلقه على معناه وادابه الدلالة على غير معناه
فيصح او يحقد ان يقال انه ماد كالمكنى عنه بل اخفا
وسوره ولهذا سمي كناية والمعنى المجازي ذكرته بلفظ
نقلته اليه واستعملته فيه مجازا فلهذا قيل في
الفرق بين المجاز والكناية ان المجاز ينال في الحقيقة وهو
صحيح لان المجاز مشتق من الجواز وهو العبور من الحقيقة
الى المجاز والعبور يقتضي الجاوزة والترك فمما شرط
المجاز ترك الحقيقة فكيف تجتمع معه والكناية لا تنافي
الحقيقة لا فها هي الحقيقة نفسها فوهنا بحث اخر
وهو ان الكناية اذا كانت مقرة على معناها الاصلية

الكناية وم