



وحي الالهية شائعة في الكتب والقول بعدم انها
يقول فان قول كون النظر مفيداً لهذا انما
ينبغي العلم بافاده لا يصح الافادة لكن القايل
فان العلم بها والتفكير بها معا وهما توجه
اخلك لا يسعه القيام انبات النظر بالنظر
اي انبات افاده النظر بافاده النظر وذلك لان
القيضة الكلية اعني قولنا كل نظر مفيد للعلم
شتمل على احكامها فانبات الكلية بالنظر
انبات حكم ذلك المحض من نفسه وقد تقدم
انبات حكم استفادة العلم به فاللائم استفادة
العلم بالحكم نفس الحكم ولا خلاف فيه وقد يعجز
في شرح المقاصد مع يلفت همنا وانتهى
لوقف السج على الفقه الذي هو حاصل الدق

فان العلم بها والتفكير بها معا وهما توجه
اخلك لا يسعه القيام انبات النظر بالنظر
اي انبات افاده النظر بافاده النظر وذلك لان
القيضة الكلية اعني قولنا كل نظر مفيد للعلم
شتمل على احكامها فانبات الكلية بالنظر
انبات حكم ذلك المحض من نفسه وقد تقدم
انبات حكم استفادة العلم به فاللائم استفادة
العلم بالحكم نفس الحكم ولا خلاف فيه وقد يعجز
في شرح المقاصد مع يلفت همنا وانتهى
لوقف السج على الفقه الذي هو حاصل الدق

فان العلم بها والتفكير بها معا وهما توجه
اخلك لا يسعه القيام انبات النظر بالنظر
اي انبات افاده النظر بافاده النظر وذلك لان
القيضة الكلية اعني قولنا كل نظر مفيد للعلم
شتمل على احكامها فانبات الكلية بالنظر
انبات حكم ذلك المحض من نفسه وقد تقدم
انبات حكم استفادة العلم به فاللائم استفادة
العلم بالحكم نفس الحكم ولا خلاف فيه وقد يعجز
في شرح المقاصد مع يلفت همنا وانتهى
لوقف السج على الفقه الذي هو حاصل الدق

قلت وصف الشيء لا يسميه له ولا يحمل التبريد
المصطلح فيعده وتوجهه هذا هو المنسحب
لجسما والعرف واللغة على ما هي لهما فلذا لا
ينبغي سبب للعلم ان يفتقر لتعيينه بالنظر
اكثر استدلالا او غيرها الشاقلة للعلم في
كله لقرينة من المتألفين في بيانها اكثر مما
هذا دليل على بعض الفلاسفة السامية عما
ادلكته اختلاف في العلوم التسعة من الفن
سبب وللعديد انبأت فيساقض لان هذا
نسبة عدم المعلومات الذات الله وصفاته
من قبل النظر في الالهيات لكن سوادنا
الطائفة انما ينبغي العلم لا يفتقر للعلم يدعو
النظر في هذه السبب ايمه ولا يكون فاسدا
يرد عليه ان افاده الالهم لا تأتي الفسادي
يرجع هذا الجواب انما العلم القاطن هو وان النظر لا يعجز
شتملا من الظن والعلم والادراك فيقول ان الله الظن على ما يقوله الامام
فانما لا يفرق بين النظر في الالهيات والظن في الالهيات فان العلم بالظن
والظن في الالهيات هو العلم بالظن في الالهيات فان العلم بالظن في الالهيات
هو العلم بالظن في الالهيات فان العلم بالظن في الالهيات هو العلم بالظن في الالهيات

قلت وصف الشيء لا يسميه له ولا يحمل التبريد
المصطلح فيعده وتوجهه هذا هو المنسحب
لجسما والعرف واللغة على ما هي لهما فلذا لا
ينبغي سبب للعلم ان يفتقر لتعيينه بالنظر
اكثر استدلالا او غيرها الشاقلة للعلم في
كله لقرينة من المتألفين في بيانها اكثر مما
هذا دليل على بعض الفلاسفة السامية عما
ادلكته اختلاف في العلوم التسعة من الفن
سبب وللعديد انبأت فيساقض لان هذا
نسبة عدم المعلومات الذات الله وصفاته
من قبل النظر في الالهيات لكن سوادنا
الطائفة انما ينبغي العلم لا يفتقر للعلم يدعو
النظر في هذه السبب ايمه ولا يكون فاسدا
يرد عليه ان افاده الالهم لا تأتي الفسادي
يرجع هذا الجواب انما العلم القاطن هو وان النظر لا يعجز
شتملا من الظن والعلم والادراك فيقول ان الله الظن على ما يقوله الامام
فانما لا يفرق بين النظر في الالهيات والظن في الالهيات فان العلم بالظن
والظن في الالهيات هو العلم بالظن في الالهيات فان العلم بالظن في الالهيات
هو العلم بالظن في الالهيات فان العلم بالظن في الالهيات هو العلم بالظن في الالهيات

يرجع هذا الجواب انما العلم القاطن هو وان النظر لا يعجز
شتملا من الظن والعلم والادراك فيقول ان الله الظن على ما يقوله الامام
فانما لا يفرق بين النظر في الالهيات والظن في الالهيات فان العلم بالظن
والظن في الالهيات هو العلم بالظن في الالهيات فان العلم بالظن في الالهيات
هو العلم بالظن في الالهيات فان العلم بالظن في الالهيات هو العلم بالظن في الالهيات

مarginalia on the right page, including various notes and corrections.