العالم على القدرة والاختيار وكل قادر عالم حيٌّ وقم
كلام الشريف ثم السمع والبصر لكن في دلالة الاحداث على
وجه الاتقان عليهما تامل قوله وهذا مبني على ان بقاء
الشيء معنى زائد على وجوده وعلى ان هذا الزائد لم
موجود في نفسه حتى يكون عرضا وهو ممنوع ايضاً قوله
كما في اوصاف الباري تعالى يعني ان تفسير القيام
بالتبعية في التحيز غير مطرد في اوصافه تعالى وقد يدفع
بان التفسير لقيام العرض لا لمطلق القيام واوصافه
تعالى ليست اعراضا ولذا حكموا ببقائها وعدم بقاء
الاعراض قوله وان انتفاء الاجسام هذا مع اجمالي لدليلهم
وحاصله ان ما ذكروه استدلال في مقابلة الضرورة
لان اصحابنا جعلوا الحكم ببقاء الاجسام ضروريا وعدم
بقائها ليس بابعد عند العقل من عدم بقاء الاعراض
فبقاؤها ضروري ايضا قوله واراد بالماهية الممكنة

اه فيلزم

اه فيلزم ان يكون ممكنا وان يزيد وجوده على ماهيته
ووجود الواجب عين ذاته عندهم قوله وفيه نظر
للقطع بتغاير المفهومات وايضا لا يلزم ان الاذن بالشيء
اذن بمرادفه ولا نزاع كيف لا وقد يكون بان موهمين
للنقص ولا شك في صحة جواز اطلاق مثل خالق
كل شيء ويلزم خالق القردة والخنازير مع عدم جواز
اطلاق اللازم وقيل الطبيب هو العالم بالطب و
الشافي من يفيد الشفاء قوله وباعتباره انحلاله
اليها مستعقبا ومتحيزا لكن يعتبر في التحيز كون
ما اليه الانحلال ما منه التركيب بخلاف البعض قوله لان
معنى قولنا ما هو من اي جنس هو صرح به السكاكي يعني
وغيره وهذا المعنى هو الذي نفى عنه تعالى نعم لها معان
اخر مثل السؤال عن الحقيقة او الوصف ولا يتعلق غرضنا
بذلك لكن يرد ان لم المعتبر في المائية هو الجنس اللغوي

لا يطلق عليه تعالى مع انه مرادف الشافي وليس بشيء لان الطبيب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)