

المحدثة لذلك وليبدأ يظهر عدم صحة استعمالهم  
لان زيداً قد يوصف بالذات بالصفات <sup>التي</sup> تنقضي  
بالعلم مع الصانع فتعرفت ان المراد بالانفكاك  
ما لم انفكاكية الوجود في حين فلا نقض العلم  
مع الصانع اذ يخبر ان ينفك الصانع في الوجود  
والعالم في حين لا يستحال تخبر الصانع بغيره الا  
شكلا على ان قال الغير ان ما بين انفكاكهما  
عدم او غير ان قلت لعدمها له ولا يجزى الانفكاك  
حيث ان لا يكون احدهما قائما بالآخر ويجعله لا يتفق  
به والعالم غير قائم ولا تقوم به ويجوز ان لا يقوم  
العرض بالمحل بان يقدم بقائه تلك مثله مالا  
يلتصق اليه في التعريفات ولا يمكن تعميم كل تعريف  
بالخص وتخصيم كل تعريف بالاعم حتى يحصل السام  
وتبين الفساد ما لا يخفى على انه يروى عليه الشخص

فانما على تقدير وجوده غير محله وكن الاعراض للذات  
**قوله** وكذا بين الذات والصفات برعلية انهم محروا  
بان الكلام في الصفات الملازمة بل المقدمية ولا يوجد  
الذات بدونها وما بهم حين انفكاك احدهما عن  
الآخر بلا مانع اصله فلا يفتي بغيره الذي **قوله** لا يستقيم  
بـ العرض مع المحل اي في العرض بخبري مع المحل الذي  
لان الكليين ليسا بواجبين في كتابه فلا يكونان  
غيرين وعدم بقوم هذا العرض بدون هذا  
المحل **قوله** والصلية مع العلول وبه يظهر خذل قول  
والعالم قد يقوم بوجوده وان التسليم هو انما  
العلولية باطل وبه يظهر بغيره **قوله** والتمتع  
بحيل المقوم يقيد بغيره ان يغير التعارض  
بحيل المقوم غير كاف في اذ افادة بالابدين عدم  
اشكال الموضوع على المحل لقطع بعدم افادة قولها

*Handwritten marginal notes in Arabic script, including dates like 'السنه 1000' and 'السنه 1000'.*