وقد اشار الى الاول بقوله ويمكن ان يقوم نفس الكون
المتصف به الباري تعالى اذ لا تعلق له بوجود نفسه
ولا استحالة في سبق ذات الشيء على وجوده فاحفظه
فانه ينفعك في مواضع شتى قوله وبني هذه الادلة
كانه اراد ما عدا الدليل الثاني اذ بني الامر فيه على التغلب
قوله ولا دليل على كونه صفة اخرى يخطر بالبال ان الكون
هو المعنى الذي يجده في الفاعل به يتاتى عن غيره
ويرتبط بالمفعول وان لم يوجد بعد وهذا المعنى يعم
الموجب ايضا بل نقول هو موجود في الواجب بالنسبة
الى نفس القدرة والارادة فكيف لا يكون صفة اخرى
قوله والمكون حادث بحدوث التعلق او يكون التعلق
الاولي بوجوده في وقت مخصوص وهذا هو الاليق
بالمتن قوله وما يقال اي في جواب استدلال القايلين
بحدوث الكون وحاصله منع الملازمة في قوله فلو كان

قديما

قديما لزم قدم الكونات وقد يتوهم انه اعتراف بهذا
قوله وان تعلق فاما ان يستلزم او لا وحاصله ان الترديد
قبيح اذ التعلق يستلزم الحدوث وليس بشيء لشيوع
نظايره توسيعا للدايرة الا ترى انه يرد وجوده العالم
بين التعلق بالذات والصفات وبين عدم على انه يجوز
ان يكون لجواب الزاسيا قوله ومن هنا اي من اجل ان الله
يحادث الوجوه بداية وبالقديم خلافه قوله وهو غير
الكون عند ناجعل بعضهم من تتمة الجواب وحمل الغير
على المصطلح وقال وهو غير لصحة الانفكاك بينهما فان
يكون اضافة كالضرب والا لكان غيرا لامتناع الانفكاك
ح عن الكون وليس بشيء لان صحة الانفكاك في الكون
غير مسلمة عندهم وفي المكون موجودة في الاضافة
ايضا على ان الغيرية لا يكفي اللزوم من جانب كالعرض
مع المحل والصفة المحدثة مع الذات قوله لان الفعل اما

Copyright © King Saud University