تقييده باللسان واما اصطلاحا فقعل ينبئ عن تعظيم المنعم بسبب كونه
منعما والمراد بالفعل ما يعم القول والاعتقاد فقوله الثناء حينئذ يشمل المعرف
وغيره لان الثناء هو الاتيان بما يدل على اتصاف المحمود بالصفة الجميلة ولو
بغير اللسان وخرج بتقييد اللسان نحو افراد الحمد الاصطلاحي وهو
ما كان منه بغير اللسان والحمد النفسي وحمد الجمادات اذا لم تكن ممن
بالنطق خرقا للعادة المشار اليه بقوله تعالى وان من شيء الا يسبح
بحمده والمراد باللسان آلة النطق فيشمل ثناء الجمادات اذا نطقت
خرقا للعادة فالباء فيه بآلة وقولنا بالجميل ليبيان الواقع خلافا لمن
قال اذ الثناء لا تتقدم لا يكون الا بالجميل خلافا لمن قال انه يكون في الخير
والشر والباء فيه للتعدية فالمراد به المحمود به ولا يشترط فيه ان يكون
اختياريا فلذا بينه بقوله من الاوصاف الاولى الافعال وعلى هذا
فلم يتكلم المصنف على المحمود عليه الذي يشترط فيه ان يكون اختياريا على المشهور
كما خراج المدح فانه الثناء على الجميل الغير الاختياري فيقال مدحت
اللؤلؤة على صفائها ولا يقال حمدتها لعدم كونه الصفا اختياريا
على ان بين الحمد والمدح فكان عليه ان يقول بعد قوله بالجميل على الجميل الاختياري وبحتمل
ان يكون الباء فيه للسببية او بمعنى على فيكون المراد به المحمود
به والمحمود عليه ان الاول هو متعلق الثناء ولا يشترط ان يكون اختياريا
والثاني ما كان باعثا على الثناء بان كان الثناء في مقابلته ويشترط ان
يكون اختياريا على المشهور وقد يختلفان ذاتا واعتبارا كان يحمد
بالحاتم في تظير كرمه وقد يختلفان اعتبارا فقط كان يحمد بالكرم
في تظير فالكرم من حيث انه متعلق الثناء محمود به ومن حيث انه باعث

عليه محمود عليه وبقي من اركانه الحامد والمحمود والصيغة فهي خمسة

قوله من الاوصاف اي بالجميل الكائن من الاوصاف او حال كونه كائنا
من الاوصاف والمراد بالاوصاف ما يشمل الثبوتية وغيرها من
السلبية وقوله كالعلم مثال للجميل من الاوصاف والاوصاف للافعال ح
والجود مثال للجميل من الافعال المراد به بالجود ويراد به الكرم
الاعطاء فيكون صفة فعل لا ارادة ذلك حتى يكون صفة ذات والمنن
جمع منة وهي النعمة والالف فيه للجنس فيصدق بالواحدة وهو ضد
الذم على ما عرف الحمد ناسب ذكر ضده وتعريفه لان ضد الشيء اقرب
خطورا بالبال الا يقال ان الذم ضد المدح لا الحمد لانا نقول كونه ضدا
للمدح لا ينافي انه ضد للحمد ايضا لانه الاتيان بما يدل على اتصافه
بقبيح اعم من ان يكون القبيح اختياريا ام لا فيقابل الحمد والمدح معا
فتذكر احدهما متراد فان على قول قوله الثناء بتقديم النون على المثلثة
هو الاتيان بما يدل على الاتصاف بالقبيح والباقي بالقبيح كما لفي
قوله بالجميل من كونها اما للتعدية او بمعنى على قوله كالجهل الخ
الجهل اما مركب وهو اعتقاد الشيء على خلاف ما هو عليه واما
بسيط وهو انتفاء العلم بالشيء وكلاهما ليس بفعل اما الثاني فصفة
سلبية واما الاول فالتحقيق انه من الكيفيات فيكون صفة
وجودية فيكون تمثيلا للقبيح من الاوصاف ثم ان ذهبنا الى
ان الاعتقادات من قبيل الافعال كان باعتبار الاول تمثيلا
للقبيح من الافعال واما الثاني فهو ضد الكرم وقد تقدم انه الجود
بالمنن بمعنى الاعطاء فيكون الفعل عدمه فيكون صفة سلبية
فيكون تمثيلا للقبيح من الاوصاف فان نظرت الى ما هو التحقيق
في الجهل المركب تجد المثل لم يمثل للقبيح من الافعال وان نظرت الى
خلافه كان ممثلا ويكون في كلامه لف ونشر مشوش اذ قضية
الجهل على خصوص المركب وان جعل شاملا لهما كان مثالا للقبيح

قوله على الجميل الغير الاختياري هذا بناء على ان بين الحمد والمدح
التباين وهذا خلاف المشهور والمشهور ان بينهما العموم المطلق
وعلى هذا فيمكن ان يقال الثناء على الجميل الاختياري
مطلقا اختياري اهـ