وشواهده معه اي ادلته معه حيث يقول في بيان كل عقيدة والالزم
كذا ونحوه وقد صرح الشيخ الاشعري فيه بل قد صرح بالصدق فقط
واستحالة الكذب واستحالة المتباينات وقد اوضحناه فيما تقدم
ولعلها اي كلمة الشهادة والمراد بالجملتان مثلا وانما افردها نظرا
الى ان الترجمة عما في القلب انما هي بالمجموع فصار الجملتان كالشيء الواحد
وشيء فيما تقدم نظرا الى ان مراد كل جملة منهما غير الاخرى في الدلالة
على المقاصد ولعل المراد بالتعدد ما لم يتطابق بذلك لئلا يلزم دعوى
علم اي يجوز ان يكون السر في اختياري كونها ترجمة شيء اخر غير
ما ذكره او ما ذكره وغيره معا والمعنى وارجوا ان لا نتازع انما جعلها
ترجمة اي دليلا على ما في القلب لهذين الامرين الاختصار والاستدلال
على ما ذكر من الاسلام بيان لما والاسلام لغة الطاعة والانقياد
مطلقا وشرعا ما اختاره المصنف ان القلب وقبوله الامر التكويني
والانقياد له وعليه فالايمان والاسلام متحدان لان الايمان هو
تصديق النبي صلى الله عليه وسلم في كل ما علم مجيئه به من الدين
بالضرورة اي ان عاد القلب وقبوله وانقياده لذلك وهو ظاهر
من كلامه ولذا عبر عما في القلب بالاسلام مع ان المناسب ان ما في
القلب هو الايمان وحاصل الجواب عنه ان الاسلام والايمان
عند المصنف وكثير من المحققين متحدان لغة وانما غير بالايمان ثانيا
لدفع الثقل الحاصل بالتكرار في اللفظ والمشهور ان الاسلام شرعا
هو الانقياد الظاهري اعني الاعمال المبنية على الباطني كما يشير اليه قوله
صلى الله عليه وسلم ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله
وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم وتحج البيت ان استطعت
اليه سبيلا وقيل الاسلام هو الخضوع والانقياد للالوهية
وهذا لا يتحقق الا بالايمان ولا يتحقق الايمان الا به فيهما
متلازمان وعلى كل حال فلا يوجد اسلام بدون ايمان ولا يرد

عليه قوله تعالى قالت الاعراب امنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا لان
المراد بالاسلام المعتبر شرعا وهو في الاية الانقياد الظاهري من غير
انقياد باطني وظاهر المصنف ان النطق شرط لا شطر حيث جعلها
ترجمة دليلا على ما في القلب ولو كان شطرا لكان في القلب جزء اي
بعضا من الايمان وهو الحق وعليه فهل شرط صحة او شرط كمال
وهو التحقيق فمن اذعن بقلبه ولم ينطق بلسانه لاعتذار او نحوه
انتفت عنه الكفر ولو كان بحيث لو طلبت منه لنطق لم يمتنع فهو
مؤمن ناج من الخلود في النار ففي هو شرط في اجراء الاحكام الدنيوية
ولم يقبل منه احد الايمان بحيث لو قيل يقتل ما لنا للفاعل وفاعله
ضمير يعود على الشرع اي الشارع والايمان منصوب على المفعولية
ويحتمل ان يقرا بالبنا للمفعول والايمان بالرفع نايب الفاعل وقوله
الا بها اي لا يعتبرها من الالفاظ غير الله اكبر سبحان الله الى غير ذلك
ويحتمل الا بالتلفظ بها بحيث لا يكتفي بالايمان القلبي بل لا بد منه التلفظ
بها وظاهره انه النطق بها شرطا صحة وانه لا بد من التلفظ والاتيان
وتقدم ان الراجح انه شرط كمال في الايمان المنجي من الخلود في النار فيحمل
كلامه على انه لا بد منه اي حتى يجري عليه احكام الشرع الظاهرية
وعليه فهل يشترط التلفظ والاتيان والترتيب فلا يكفي الله واحد
ومحمد رسوله وهو ظاهر المصنف وهو قول الاكثر والمعتمد عند
المالكية انه لا يشترط ذلك بل المدار على الاقرار بالله بالوحدانية ولمحمد
بالرسالة شرطا عقلا وعدم مكفر بخلاف غيرها اي فانه
لا يوتى بذلك نحو الحمد لله وسبحان الله ولا حول ولا قوة الا بالله ونحو
الله الواحد ومحمد رسوله ولعله ولعل المراد انه لا يكون موفيا
توليته ظاهرة والا فان تاملت في كل لفظ من هذه لوجدته موفيا
فعلى القائل ايما اذا علمت ان الكلمة كلمة الشهادة والتوحيد
محتوية على ما ذكر من عقايد الايمان من احدا بها فيطلب من

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)