

من شئ لا يتبعه الرابع والثالث فاما اخذت الامم ربيع لم يبق للاب خمسة فلا يتفصيل لها
عليه وان لم يبق فربما كان لم يولد وورثه ابواه فلا هم الثلث هو ان لها ثلث
ما ورثه سواء كان جميع المال او بعضه وذلك لا يورث ثلث الاصل كغيره في البيان
فان لم يكن له ولد فلا هم الثلث كما قاله في حق البنات وان كانت واحدة فلها النصف
بعد قولهم فان كن نساء فوق الثلثين فلهن ثلثهما تركه فليكن ان يكون قوله
ورثه ابواه خالدا من الفائدة فان قيل فليكن على ان الورثة لها فقط فليكن في
العامة ولانهم على اصل المار فيها وان سبب ولادته في الارتفاع على صورة الثلث
اصل الاصل ولا يشترط فيه ان يكون الابوين والاصول كالابن والابن في الف
لان السبب ورثة الذكر والابن والابن واحد وكل واحد منهما يصل بالحيث بل لا
يفعل ما بقي من فرض احد الزوجين بينهما ان لا يكونا في حق الابن والبنات وكما
الابوين اذا انفوا بالارث فلا يورثه الا على نصف نصيب الاب كما يقتضيه القياس
فلا مجال لما يقتضيه الاصل الذي يسمع ما ذكرناه من معنى الآية واعلم ان لا
اذا عطيت ثلث البايع مع الزوجة اجمع في المسئلة معان حقيقة لا لفظ فان
في بيعه الحقيقة ولو كان مكان الارجل فلام ثلث جميع المال وهو مذهب ابن
عباس واحمد والشافعي عن الصادق عليه السلام في روي ذلك اهل العلم والنظام
عن ابن مسعود في صورة الزوج الاعلى ابو سعيد فان لها مع المدة ايضا ثلث البايع

في الاب
او في الصورة ان يكون
في المسئلة في المدة
لان يكون في المدة
وهو لا

الامم كما يقتضيه الابن والاب والابوين والاصول كما يقتضيه القياس
حق الارث اولها عام كما لا يلزم تفصيلها عليها تساو لها في القرب والنداء في
قول اكثر الصابة واما في حق المدة فاجابناه على ظاهره لعدم التساو في القرب
الاختلاف بين الصابة والاصابة في تفصيل الآية على الذكر في المساواة في
الدرجة كما ان ترك امه واحدا لا يمان فان للمدة الربع وللأخت النصف
وللاخ الباقى قد قضيت هيئتها لانها تزيد قوتها على الذكر ايضا لتمام حقيقة الو
كما لا يفصلها والجلد حكم الولاد حقيقة فلا يعصمها اذا لا تعصم مع الاختلاف
في السبب لا على الاتفاق فيه هذه المسئلة من المسئلة في الابن التي استشهداها
الاب فان ما خفيته وحكم لا يحل المدة الا بهيئتها والجزء السدس لأمه كما
الام ولا يمان الاب واحدة كانت او اكثر ذلك ما ثبت اني صحبته في المدة لورثتي
فان المسئلة من ذوي الارحام كما سياتي في كتابي في الدرجة لان القرب في المدة
كما سخطه على اما اعطاء الجزء الواحد السدس فما رواه ابو سعيد الخدري
ومعناه ابن شعبة وفيه من ذوي الارحام اعطاهم السدس واما ما يشتر
بينهم في ذلك اذ ان اكثر المسئلة في المدة وان ام الام جاءت اليه في المدة في المدة
قالت اعطيت ميراث ولانني في المدة اصبر حتى اشاور اصحابي فانهم اجمعوا على كتابته

من شئ لا يتبعه الرابع والثالث فاما اخذت الامم ربيع لم يبق للاب خمسة فلا يتفصيل لها
عليه وان لم يبق فربما كان لم يولد وورثه ابواه فلا هم الثلث هو ان لها ثلث
ما ورثه سواء كان جميع المال او بعضه وذلك لا يورث ثلث الاصل كغيره في البيان
فان لم يكن له ولد فلا هم الثلث كما قاله في حق البنات وان كانت واحدة فلها النصف
بعد قولهم فان كن نساء فوق الثلثين فلهن ثلثهما تركه فليكن ان يكون قوله
ورثه ابواه خالدا من الفائدة فان قيل فليكن على ان الورثة لها فقط فليكن في
العامة ولانهم على اصل المار فيها وان سبب ولادته في الارتفاع على صورة الثلث
اصل الاصل ولا يشترط فيه ان يكون الابوين والاصول كالابن والابن في الف
لان السبب ورثة الذكر والابن والابن واحد وكل واحد منهما يصل بالحيث بل لا
يفعل ما بقي من فرض احد الزوجين بينهما ان لا يكونا في حق الابن والبنات وكما
الابوين اذا انفوا بالارث فلا يورثه الا على نصف نصيب الاب كما يقتضيه القياس
فلا مجال لما يقتضيه الاصل الذي يسمع ما ذكرناه من معنى الآية واعلم ان لا
اذا عطيت ثلث البايع مع الزوجة اجمع في المسئلة معان حقيقة لا لفظ فان
في بيعه الحقيقة ولو كان مكان الارجل فلام ثلث جميع المال وهو مذهب ابن
عباس واحمد والشافعي عن الصادق عليه السلام في روي ذلك اهل العلم والنظام
عن ابن مسعود في صورة الزوج الاعلى ابو سعيد فان لها مع المدة ايضا ثلث البايع