و لا في الخارج بقي محض فكيف يكون له تحقق لان التحقق و الكذب و الوجود
الفاظ مترادفة عند المحققين اللهم الا ان يراد به كون الامر بالنظر الي
نفسه هو و لضيق العبارة عبر عنه بالتحقق و الكون و الثبوت اه
فان قلت يلزم علي بقي تحقق و ثبوت الاعتبار الصادق في نفسه بل انما ثبت
و تحقق في الذهن انه عند عدم اعتباره يكون منتفيا اذ الفرض انه لا وجود
له الا في الذهن قلت لا يضر ذلك في ثبوته لموصوفه فان العالمية مثلا
مثبتة للعلم القايم بالذات مع انتفائها و منتفاها ثابت في الخارج و يتحقق
و يتحقق و بمنتفية ذلك الثبوت تكون العالمية ايضا ثابتة فتبين انها
بثبوت مبدئها و قدم ثبوتها في الذهن عند عدم الملاحظة لا يقدح
في ثبوتها لموصوفها هذا هو التحقيق الذي اقول به و اعتمده و لن ترجع
للكلام مع المصحح و عدنا فنقول ان التفهيم في قوله و الحكم قائلا في وجود
في الاذهان يخالفه كلام الجلال المحلي في شرحه لكلام ابن السبكي و كلام غيره
قال الكاتبي في شرح المحصل للفخر الرازي اجمع الحكماء علي كون هذه النسب
امورا وجودية في الاعيان بدلايل ذكروها ثم لا يخلي اما ان يكون هذا
التفهيم مزيدا من عند نفسه علي كلام الزركشي او من كلام الزركشي
فان كان من عنده كان الواجب عليه ان يبين زيادته علي كلام الزركشي
و ان يبين ما هو موجود بالوجود الذهني و ما هو موجود بالوجود الخارجي
و ما وجه كونه في البعض ذهنيا و في البعض الاخر خارجيا فان الفرق
مما لم يشترك الجميع في انه نسبة و ان كان من كلام الزركشي فيرد
عليه ما عدا الايراد الاول ثم رايت عبارة الزركشي في شرح جمع الجوامع
و نصها بالحرف بعد قول ابن السبكي و الاصح ان النسب و الاضافات امور
اعتبارية لا وجود له الا في الذهن كما هو المفهوم من الذي ننقلها بالنسبة
الي الغير و هي سبع في المشهور الاضافة و الاين و المتي و الوضع و الملك
و ان يفعل و ان ينفعل اختلفوا فيها فقالت الفلاسفة انها وجودية ذهب
اكثر المتكلمين الي انها عدمية لان وجودها في الخارج و استثنوا الاين
كما قاله في الطوالع و غيره و هو حصول الجسم في المكان فانهم يسمونه الكون
و يقولون بوجوده في الخارج فكان حق المصنف ان يستثنيه اه بالحرف و به تعلم
كيف تصرف المصنف فان التفهيم المذكور من عنده و صدر العبارة للجلال المحلي فلتق
بين العبارتين و ادرج التفهيم فصار الكلام غير مستقيم فان قلت جاز ان
يكون الزركشي ذكر في الملتقطة العجلان قلت لم يذكره فاين راجعتها فلم اجده

التكلمون انكروا كون الاعتراض في النسبية امورا وجودية بل زعموا انها اعتبارية ذهنية
لا وجود لها في الخارج اه و قال شيخ الاسلام زكريا الانصاري في شرح جمع الجوامع انها
لو وجدت لحصلت في محالها و لو حصلت في محالها لكان حصولها ايضا في محالها ايضا لانه
من الامور النسبية و الفرض وجودها فيلزم ان يكون للحصول حصول اخر و للحصول
حصول اخر و هلم جرا فيلزم التسلسل و هو محال قوله لا وجود لها في
الخارج زاده ليدل بتهمه من قوله عدميه انها بقي حرف فاده به ان المراد بالعدمي
ما قابل الموجود الخارجي فيصدق بالثابت في نفسه اي الامر الاعتباري علي نحو
ما قلنا سابقا فافهم بعيلها امورا اعتبارية و يبقي قوله هنا انها عدمية قوله
و استثنوا الاين بمعني الحركة و السكون و الاجتماع و الافتراق و يعبر عنها بالا
الاربعة و في المواقف المتكلمون و ان انكروا وجود الاعراض النسبية للكم
اعترفوا بوجود الحركة اذ قد انتقل اجماعا وجود الاين فيها و سموه بوجود بالكون
و قسموه الي الحركة و السكون و الاجتماع و الافتراق و قالوا وجوده ضروري يشاهد
بالحس اه و قال عبد الحكيم في حاشية الخيالي اختلف في الاكوان فقال بعضهم
انها محسوسة و من انكم الاكوان فقد كابر حسه فانا لا نشاهد الا المتحرك و الساكن
و المجتمعين و المتفرقين و اما وصف الحركة و السكون و الاجتماع و الافتراق فلا
نجعل الحركة من قبيل المبصرات انما يصح علي احد المرئيين اه فعلم ان الخلاف بالذات
المتكلمين في كونها محسوسة او لا و هذا لا ينافي الاتفاق علي وجودها فيما
الصغير مكررة هذا و قد احتج الحكماء علي وجود هذه النسب بانها تكون متحققة و
لا فرض و لا اعتبار مثل كون السماء فوق الارض امر حاصل سواء وجد الفرض
و الاعتبار ام لم يوجد فهي اذا من الخارجيات و ليست اعداما لانها تحصل بعد
ما لم تكن فان الشيء قد لا يكون فوق قائما فيصير فوق قائما الفوقية التي حصلت بعد
العدم لا تكون عدمية و الا لكان بقي البقي بقيا و هو محال فالفوقية امر ثبوتي
و ليست هي ذات الجسم لان ذات الجسم من حيث هي غير متعلقة بالقياس
الي المعتبر قوله لو لم يرد تعلم به الي الدون و لم تستعمل العرب في المعاني
اذ هذه اصطلاحات حدثت عند نقل الفلسفة الي اللغة العربية من
اليونانية في زمن المامون فايده جليلة ارسل ابو الحسن الصيمري الي
بكر بن دريد سائلا له عن مسايل منها و قد زعم قوم من اهل الجدل ان
العرب سمت باسما ما دامت انها صوتها و لم يرفق معانيها و حقايقها فهل يجوز
عندك ان يوقع العرب اسما علي مالا معني تحته يعرفونه فاجاب
بانه ليس في كلامهم من اسم هذا صفته و لا احد الا و تحته معني و لكنهم لم يكونوا