الجسم ما قبل القسمة ولو من جهة واحدة وقد تقدم ذلك فتذكر **قوله** اي الرياضات هكذا من غير رابع رياضة وهو ظاهر لان الرياضة ناشئة عن التعليم المتعلق بتلك العلوم وربما عبر بعضهم بالرياضيات باثبات الياء جمع رياضي وله وجه فان تلك العلوم متعلق التعاليم **قوله** اربعة هي الزمان والخط والسطح والجسم التعليمي **قوله** وانما كان الجسم شروع في الاستدلال على عرضية الثلاثة **قوله** لانه قد يتبدل هذه مقدمة صغرى يضم اليها كبرى هكذا وكل ما شأنه ذلك فهو عرض فالجسم التعليمي عرض اما بيان الصغرى فالمشاهدة لانا نانا في بقطعة عجين مثلا فنجزيها اشكالا مختلفة تارة نجعلها شكلا مربعا وتارة مثلثا وتارة كوريا وهكذا واما الكبرى فلانه لو لم يكن عرضا لكان داخلا في مقومات الجسم فيكون ذاتيا له **والثاني** وهو كونه ذاتيا له بالمعنى فان بقاء الحقيقة الجسمية مع زواله يمنع كونه مقوما اذ الحقيقة تنتفي بانتفاء اي جزء كان من اجزائها **قوله** لانه غير واجب الثبوت للجسم وكل ما كان كذلك فهو عرض هذه مقدمة **قوله** والدليل للمتقدم اشار الى دليل الصغرى بقوله فان الجسم يحصل بدونه اي وكل ما كان كذلك فليس واجب الثبوت له **قوله** وكل ما كان من مقوماته وذاتياته لكان واجب الثبوت له ضرورة وجوب ثبوت الجزء للكل **قوله** الدليل الاول منا قسمة ذكرناها في الحاشية مع كلام سيس يتعلق بالمقام **قوله** كالكرة الحقيقية معنى كونها حقيقية انها تامة التكوير ولا تكون كذلك الا اذا كانت لاحظ فيها بالفعل ولا يقدر على انشائها احد الا الله تبارك وتعالى لعين الفق البشرية عن ذلك فالاول الاعم التي لا يكون تكويرها تامة التكوير قرين كرة حقيقة فانما قيد الكرة بالحقيقة لان غيرها قيه حظ بالفعل **قوله** ولا حظ فيها بالفعل قد علمت انه تعريض للكرة الحقيقة **قوله** بواسطة التناهي اي انتهاء الجسم به هي لتقرر ان الجسم يقتضي بالسطح كانتهائه السطح بالخط والخط بالنقطة **قوله** لا يكون من مقومات الجسم فانه قد يتقدم التناهي المخصوص ببعض الاشكال المخروطة شكل اخر مرد على الجسم مع بقاء الجسم بحاله **قوله** مثلا الحركة وهي حركة الفلك **قوله** على احد الاقوال فيه وهي خمسة مذكورة في الحاشية الكبرى **قوله** والمنتفي اي العرض عرض ممنوع كيف والجسم متقوم فما على العرض وهو ليس بعرض فاجاب المصنف بان المنتفي الى العرض اي من حيث متقوم به وهو ليس به وهو تاويل بعيد الا ان الكلام عليه **قوله** بتي صل جهالي معرفة حقيقته فيتم تعريفه بكل واحدة منها كما يصح التعريف بها كلها ولكنهم اقتصروا منها على واحدة لكفايتها واختاروا الاولى لاظهريتها **واشار** بقي له يبقى صل انه الى ان معرفة حقيقته بالحد مفقودة وكذا بقية المقولات لانها اجناس عالية فكيف وقد يقال بالحد لكان هنالك جنس في جهاتها وهو خلاف المفروض ثم من صرحوا بان تعاريفها رسوم **قوله** ان يقبل القسمة اي الى قسمة وهي فرض شيء غير شيء مما تقدم **فان قلت**

الجسم يقبلها ايضا **قلت** قبول الكم ذاتها ذاتي اي يقبلها لذاته **واما** الجسم فانه يقبلها بواسطة **قوله** وجعل عدد اي عدد شيء يتاخر اضافته له بالفاء يساوي به من مرتين او اكثر مثل الى احد بعد الخمسة بمعنى انه اذا طرح من الخمسة واحد خمس مرات فنيت والاثنان بعدان الاربعة بمعنى انهما اذا طرحا منها مرتين فنيت وهكذا **قوله** لها في العدد فان العدد موجود فيها بالفعل وهو الواحد **قوله** لها بعد بيا تحتية وبنا الفعل للمجهول او بفوقية وبناؤه للمعلوم والعمل عملة في صورة **قوله** مثال ذلك ان العمل قام مقام المقدار اي قسم اعتبرته منه كشبر او ذراع مثلا فانك تقدر بقية العمل به بان تسقطه منه مرة او اكثر **قوله** بالمساواة لما تحقق ان هذا المقدار مساو لهذا المقدار وهذا العدد مساو لهذا العدد **قوله** الزيادة والنقصان فان اي مقدارين فرضتهما او شيئين اما مساويان او احدهما ازيد ويلزم ان يكون الثاني انقص وكذا العددان **قوله** عروض ذاوه وان فهم من قول له الكيف لوصفه بقوله غير قابل **قوله** للقسمة والنسبة تعميم في المقبول لكن قضية مقابلته لقوله في الكم ما يقبل القسمة بالذات انه قصره على عدم قبوله القسمة الا ان يجاب بان التقسيم لا اخذ من حدود المعرف لا **قوله** بها متعلق بقابل اي ان القبول الذاتي منتف عنه وان وجد فيه القبول العرضي كالعلم بالمرئيات الآتي **قوله** متعلق بمقبول له غير اي ان عدم القبول ذاتي له لا بواسطة شيء اخر **قوله** فخرج الجوهر قد يقال هو بالجملة يدخل في الوضع وضع موضع الجزء الذي هو الكيف حيث يخرج الا ان يقال مراده بالخروج عدم الدخول وقوله والكم اي خرج بقوله غير قابل للقسمة فان الكم يقبل القسمة وقوله وباقي الاعراض النسبية خارجة بقوله والنسبة **قوله** المستتر من الضمير في قوله لها انه راجع للذات **قوله** كالعلم بالاشياء المركبة فان العلم في ذاته كبقي لا يقبل القسمة لكن متعلقه وهو المعلوم يقبلها **قوله** العلم الذي هو من مقولة الكيف قبل القسمة فيكون خارجا عن التعريف فان قيل له القسمة لا لذاته بل بواسطة متعلقه قلنا بناء على انه في حد ذاته لا يقبل القسمة فهو داخل في التعريف **قوله** وبالاشياء البسيطة كالعلم المتعلق بالنقطة مثلا فانه لا يقبل القسمة باعتبار تعلقه بذلك الامر البسيط ولا يخفى ان العلم المتعلق بالبسيط لا يقبل القسمة ايضا باعتبار ذاته فهي داخل في التعريف **نعم** يرد عليه من عرض الكيف بانه عرض لا ينقسم فقد تصوره على تصور غيره ولا يقتضي القسمة والانقسام في محله اقتضاء اوليا فاورد عليه العلم المتعلق بالبسيط فانه يقتضي الانقسام فيكون خارجا فنقض على انه داخل حتى له اقتضاء اوليا ومعلوم ان اقتضاء العلم المذكور للانقسام ليس اوليا بل هو ثاني والمصنف جعل في هذا التعريف قيد المتعلق عليه احد التعريفين بقي تعريف **قوله** ولا يرد النقطة ولا الى وحدة اي فان كلا منهما لا يقتضي القسمة لذاته فيدخل ان في تعريف الكيف فيكون التعريف غير مانع والجواب انهما من الامور

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)